

اشتمار مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ
پر

تحقیقی مقالہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ذریعہ

اُن پر اور تمام مخالفین

پر
آخری تمام بحث

از قلم قاضی محمد نذیر حسنا نظر اشاعت لٹریچر و تصنیف

الناشر

مہتمم صبیحہ نشرو اشاعت نظارت اشاعت لٹریچر و تصنیف ربوہ



۱۵ اپریل ۱۹۷۶ء کا جو مضمون حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ کے موضوع پر مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۷۶ء کے "بدر" میں شائع کرایا — وہ بے عرصہ سے زیر بحث رہا ہے۔ اور اس پر مناظرات بھی ہوئے۔ جمعیت اہلحدیث مجال خافوا۔ جنس لائل پر کا ایک اشتہار موجودہ مقالہ کے لئے محرک بنا۔ اور تحقیقات سے یہ بات سامنے آئی ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے اس مضمون کو فیصلہ کن دستہ دار دینے پر۔ گمراہ مضمون کا عدم ہو گیا، مگر حضرت باقی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام نے اس کے بعد ایک اعلان کے ذریعہ مولوی ثناء اللہ صاحب اور دیگر مخالفین کو اپنے ایک خاص ایہام کے من جانب اللہ ہونے پر ٹوکنہ بمذاب قسم کھانے کی دعوت دی۔ اور خود ٹوکنہ بمذاب قسم کھا کر دعوت دی۔ یہی مولوی صاحب نے اس کا کوئی جواب نہ دیا۔ اس لئے یہ دعوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے مولوی ثناء اللہ صاحب اور تمام مخالفین پر آخری اتمام محبت ہے۔

شکر یہ از مؤلف :۔ میں تہ دل سے مکرم مولوی فضل دین صاحب بنگوری صاحب لائل پر کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے مجھے اس مضمون کے لکھنے کی طرف توجہ دلائی اور پھر بڑی محنت اور کوشش سے بعض خاص دستاویزات ہیا کہیں۔ جن کی روشنی میں یہ مقالہ لکھا گیا ہے اور ان دستاویزات کا عکس اس مضمون سے منسلک کر دیا گیا ہے۔

جزاء اللہ احسن الجزاء فی الدنیا والآخرۃ

قاضی محمد زبیر
ناظر اشاعت و تصنیف
صدر انجمن احمدیہ پاکستان

۱۹۷۶ء

مورخہ ۱۴ دسمبر ۱۹۷۶ء

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذریعہ مولوی ثناء اللہ صاحب دوسرے تمام مخالفین پر آخری انعام محبت

حضرت مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب انجام آتھم میں ۵۸ علماء اور ۵۲ گدی نشین مشائخ کو ان کے نام بنام اپنے الہامات کے بارہ میں دعوت مباہلہ دی اور دعاٹے مباہلہ تحریر فرمانے کے بعد آپ نے بڑے زور دار الفاظ میں لکھا کہ :-

”میں یہ شرط کرتا ہوں کہ میری دعا کا اثر اس صورت میں سمجھا جائے کہ جب تمام وہ لوگ جو مباہلہ کے میدان میں بالمقابل آویں ایک سال تک ان بلاؤں میں سے کسی بلا میں مبتلا ہو جائیں اگر ایک بھی باقی رہا تو میں اپنے تئیں کاذب سمجھوں گا اگرچہ وہ ہزار ہوں یا دو ہزار اور پھر ان کے ہاتھ پر توبہ کروں گا۔“
(انجام آتھم ص ۶۷)

پھر اس کے آگے بطور شرط مباہلہ یہ بھی لکھا کہ :-

”میرے مباہلہ میں یہ شرط ہے کہ اشخاص مندرجہ ذیل میں سے کم از کم دس آدمی حاضر ہوں اس سے کم نہ ہوں اور جس قدر ہوں میری خوشی اور مراد ہے۔ کیونکہ بہتوں پر عذاب الہی کا محیط ہو جانا ایک ایسا کھلا کھلا نشان ہے جو کسی پر مشتبہ نہیں رہ سکتا۔“
(انجام آتھم ص ۶۷)

اس کے آگے ص ۶۹ تا ۷۲ تک دی گئی فہرست میں مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کا نام گیارھویں نمبر پر تھا۔ مگر انسوس ہے کہ ان علماء اور گدی نشین مشائخ میں سے دس آدمی بھی آپ کے الہامات کے بارہ میں آپ کے ساتھ مباہلہ کے لیے تیار نہ ہوئے ناسحق و باطل میں خدا کا آخری فیصلہ بصورت مباہلہ صادر ہو جاتا اور عوام الناس کو اس خدائی فیصلہ سے واضح طور پر اور آسانی سے پتہ لگ جاتا کہ حق کس طرف ہے۔ یہ چیلنج مباہلہ کتاب انجام آتھم میں ۱۸۹۶ء کو دیا گیا تھا۔

چونکہ اس مباہلہ میں دس آدمی بھی مخالفوں کی طرف سے مباہلہ کے لیے تیار نہ ہوئے اس لیے مباہلہ وقوع میں

نہ آ سکا۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کا مباہلہ پر آمادگی کا اظہار

اس کے بعد ۱۹۰۲ء میں ۲۹ د ۳۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو مولانا سرور شاہ صاحب اور مولانا ثناء اللہ صاحب کے مابین موضع مَدّ ضلع امرتسر میں مناظرہ ہوا جس کا ذکر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب اعجاز احمدی میں فرمایا اور اس میں یہ تحریر فرمایا کہ :-

”میں نے سنا ہے بلکہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کی دستخطی تحریر میں نے دیکھی ہے جس میں وہ

درخواست کرتا ہے کہ میں اس طور کے فیصلہ کے لیے بدل خواہشمند ہوں کہ فریقین یعنی میں اور وہ یہ دعا کریں کہ جو شخص ہم دونوں میں سے جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں ہی مرجائے۔ اور نیز یہ بھی خواہش ظاہر کی ہے وہ اعجاز المسیح کی مانند کتاب تیار کرے جو ایسی ہی فصیح بلیغ ہو اور انہیں مقاصد پر مشتمل ہو، سو اگر مولوی ثناء اللہ صاحب نے خواہشیں دل سے ظاہر کی ہیں، نفاق کے طور پر نہیں تو اس سے بہتر کیا ہے اور وہ اس امت پر اس تفرقہ کے زمانہ میں بہت ہی احسان کریں گے کہ وہ مرد میدان بن کر ان دونوں ذریعوں سے حق و باطل کا فیصلہ کر لیں گے یہ تو انہوں نے اچھی تجویز نکالی اب اس پر قائم رہے تو بات ہے“ (اعجاز احمدی ص ۱۳)

پھر آگے اعجاز احمدی ص ۳ پر تحریر فرمایا :-

”اگر اس پر وہ مستعد ہوئے کہ کاذب صادق کے پہلے مرجائے تو ضرور وہ پہلے مرے گے“

مولوی ثناء اللہ صاحب کا مباہلہ سے فرار

مولوی ثناء اللہ صاحب نے جب دیکھا کہ حضرت مرزا صاحب مباہلہ کے لیے تیار ہیں تو ڈر کہ انہوں نے حضرت مرزا صاحب کے بالمقابل مباہلہ سے فرار اختیار کر لیا، اور اپنی کتاب الہامات مرزا میں یہ لکھ دیا کہ :-

”چونکہ یہ خاکسار نہ واقع میں اور نہ آپ کی طرح نبی یا رسول، ابن اللہ یا الہامی ہے اس لیے

ایسے مقابلہ کی جرأت نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔۔ میں افسوس کرتا ہوں کہ مجھے ان باتوں پر جرأت نہیں“

(الہامات مرزا ص ۸۵ طبع دوم)

مگر ”الہامات مرزا“ میں مولوی صاحب اپنی اس درخواست مباہلہ کا انکار نہیں کر سکے جس کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام

نے اعجاز احمدی میں ذکر کر کے لکھا تھا کہ :-

” اگر اس پر مستند ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مرجائے تو ضرور وہ پہلے مرے گئے۔“

غرض جب مولوی ثناء اللہ صاحب نے مباہلہ کی جرأت نہ رکھنے کا یہ عذر پیش کر دیا کہ وہ نبی اور رسول اور الہامی نہیں نہ اس کے مدعی تو چونکہ ان کی طرف سے یہ عذر سراسر نامناسب تھا کیونکہ خدا تعالیٰ نے خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ نجران کے عیسائی وفد کو دعوت مباہلہ دلائی تھی جن میں سے کوئی بھی نبی اور رسول اور الہامی ہونے کا مدعی نہیں تھا اس لیے ان کے اس فرار سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس طرح صداقت دعویٰ ظاہر ہو گئی ہے جس طرح نجران کے عیسائی وفد کے مباہلہ سے فرار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت دعویٰ ظاہر ہو گئی تھی۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کے اس عذر بے جا پر دو شخصوں علی احمد صاحب کلرک میانر اور ثناء اللہ صاحب کلرک میانر نے یکے بعد دیگرے مولوی ثناء اللہ صاحب کو چٹھیاں لکھیں اور مباہلہ کرنے پر مجبور کیا، چنانچہ پہلے شخص کی چٹھی مولوی ثناء اللہ صاحب نے ۲۵ مئی کے اخبار اہل حدیث کے صفحہ ۳ پر اور دوسرے صاحب کی چٹھی اخبار اہل حدیث ۲۲ جون ۱۹۰۶ء صفحہ ۳ پر درج کی، اور انکے دباؤ سے مجبور ہو کر مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھ دیا کہ :-

” البتہ آیت ثانیہ رَفَعْلُ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ
وَالْأَنْفُسَ وَالْأَنْفُسَ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ ۝ (پارہ ۳ ع ۶)
پر عمل کرنے کو ہم تیار ہیں۔ میں اب بھی ایسے مباہلہ کے لیے تیار ہوں جو آیت مرقومہ سے ثابت ہوتا ہے۔“
(اخبار اہل حدیث ۲۲ جون ۱۹۰۶ء صفحہ ۳)

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ بذریعہ عام مباہلہ کی تقریب

اس زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کتاب حقیقۃ الوحی لکھنے میں مصروف تھے جس میں آپ اپنی پیشگوئیاں لکھ رہے تھے اور آپ کا ارادہ تھا کہ مباہلہ اس کتاب کو مولوی ثناء اللہ صاحب کے پڑھ لینے کے بعد ہو، مگر اسی دوران مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ والے ۱۵ اپریل ۱۹۰۶ء کے اشتہار شائع کیا جانے کی تقریب یوں پیدا ہو گئی کہ فروری ۱۹۰۶ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے رسالہ ”قادیان کے آریہ اور ہم“ لکھا اور اس میں آپ نے دو آریوں کو اپنی ان پیشگوئیوں کے متعلق جن کے وہ گواہ تھے اپنے بالمتقابل قسم کھانے کی دعوت دی اور لکھا کہ :-

” میں قسم کھا کہ کتنا ہوں کہ یہ باتیں سچ ہیں اگر یہ جھوٹ ہیں تو خدا ایک سال کے اندر میرے پر اور

میرے لڑکوں پر تباہی نازل کرے اور جھوٹ کی مراد سے آمین۔ ولعنة الله على الكاذبين“ (قادیان کے آریہ اور ہم ص ۳۸)
ایسی ہی لالہ سرمپٹ آریہ کو قسم کھانے کی دعوت دی اور ملا دامل کے متعلق بھی لکھا:-

”ایسا ہی ملا دامل کو چاہیئے کہ چند روزہ دنیا سے محبت نہ کرے اور اگر بیانات سے انکاری ہے تو میری طرح قسم کھا دے کہ یہ سب افترا ہے۔ اگر یہ باتیں سچ ہیں تو ایک سال کے اندر میرے پر اور میری تمام اولاد پر خدا کا عذاب نازل ہو آمین ولعنة الله على الكاذبين“ (قادیان کے آریہ اور ہم ص ۳۸)

اس کتاب کے شائع ہونے پر شیخ یعقوب علی صاحب ایڈیٹر الحکم نے اس رسالہ کی ایک کاپی مولوی ثناء اللہ صاحب کو بھیج کر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بالمقابل قسم کھانے کی تجویز پیش کی اور لکھا کہ:-
”اب ثناء اللہ نے بھی کوئی نشانِ صداقت بطور خارقِ عادت نہیں دیکھا تو وہ بھی قسم کھا کر پرکھ لے۔ تا معلوم ہو کہ خدا کس کی حمايت کرتا ہے اور کس کو سچا کرتا ہے“

(اخبار الحکم، مارچ ۱۹۰۴ء ص ۲۱۱)

اس تجویز پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے ایک نامناسب اور غیر سنجیدہ عنوان ”قادیانی گپ“ کے تحت لکھا:-
”ہم تمہارے کرشن کی کذب بیانی پر قسم کھانے کو تیار ہیں آؤ جس جگہ چاہو ہم سے قسم دلاؤ۔ مگر پہلے یہ شائع کرادو کہ اس قسم کا نتیجہ کیا ہوگا۔ ہم حلفیہ کہ دیں گے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ہم خدا کی طرف سے مامور نہیں جانتے۔ بلکہ اعلیٰ درجہ کا جھوٹا، مکار اور فریبی ہے اور اس کی کوئی پیشگوئی خدائی الہام نہیں ہے۔“

اور پھر مباہلہ کے لیے للکارتے ہوئے لکھا:-

”مرزا بیو اگر سچے ہو تو آؤ اور اپنے گرو کو ساتھ لاؤ۔ وہی میدانِ عید گاہ تیار ہے جہاں تم ایک زمانہ میں صوفی عبدالحق غزنوی سے مباہلہ کر کے آسمانی ذلت اٹھا چکے ہو، امرتسر میں نہیں تو بٹالہ میں آؤ۔ سب کے سامنے کارروائی ہوگی مگر اس نتیجہ کی تفصیل اور تشریح کرشن جی سے پہلے کرادو اور انہیں ہمارے سامنے لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام آتھم میں مباہلہ کے لیے دعوت دی ہوئی ہے۔“

(اخبار الحکم، ۲۹ مارچ ۱۹۰۴ء)

مولوی ثناء اللہ صاحب کی اس آمادگی اور مباہلہ کے لیے للکار پر ایڈیٹر صاحب اخبار بدلتے مہ اپریل ۱۹۰۴ء کے پرچہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی منظوری سے لکھا:-

”آسمانی ذلت اٹھانا جھوٹ ہے، دیکھو ضمیمہ انجام آتھم میں حضرت مرزا صاحب اس مباہلہ کی دس برکات کا ذکر فرماتے

ہیں جو آپ کی عزت کا موجب ہوئیں۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۰۹ تا ۳۱۷)

”میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو بشارت دیتا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب نے انکے چیلنج کو منظور کر لیا ہے وہ بے شک قسم کھا کر یہ بیان کریں کہ یہ شخص اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے اور بے شک یہ کہیں اگر میں اس بات میں جھوٹا ہوں تو لعنة اللہ علی الکاذبین اور اس کے علاوہ ان کو اختیار ہے کہ اپنے جھوٹا ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے لیے جو عذاب اپنے لیے چاہیں مانگیں۔ اگر آپ اس بات پر راضی ہیں کہ بالمقابل کھڑے ہو کر زبانی مباہلہ ہو تو پھر آپ قادیان آ سکتے ہیں اور اپنے ساتھ دس تک آدمی لا سکتے ہیں اور ہم آپ کا زاد آپ کے یہاں آنے اور مباہلہ کرنے کے بعد پچاس روپیہ تک دے سکتے ہیں، لیکن یہ امر ہر حالت میں ضروری ہوگا کہ مباہلہ کرنے سے پہلے فریقین میں شرائط تحریر ہو جائیں گے اور اس کے ساتھ گواہوں کے دستخط ہو جائیں گے“

(اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء)

مولوی ثناء اللہ صاحب | جب مولوی ثناء اللہ صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے منظوری کی اطلاع پائی اور انہیں یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قسم کے ساتھ لعنة اللہ علی الکاذبین کے ساتھ دعا بھی کرنا پڑے گی جس سے یہ قسم مباہلہ بن جاتی ہے اور مباہلہ سے دراصل ان کی جان جاتی تھی اور وہ صرف ایسی قسم کھانا چاہتے تھے جو روزانہ لوگ عدالتوں میں لعنة اللہ علی الکاذبین کہے بغیر کھاتے ہیں اس لیے انہوں نے مباہلہ والی قسم کھانے یا قادیان آ کر زبانی مباہلہ کرنے سے انکار کر دیا اور لعنة اللہ علی الکاذبین کی دعا کئے بغیر عدالتوں میں کھایا جانے والی قسم پر آمادگی ظاہر کی وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ انہیں نتیجہ پہلے بتا دیا جائے جس کے متعلق جواب انہیں یہ دیا جا چکا تھا کہ:-

”ان کو اختیار ہے کہ اپنے جھوٹا ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے لیے جو عذاب اپنے لیے چاہیں مانگیں“

(اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء)

اس بات کا ثبوت کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے منظوری کی اطلاع ملنے پر مولوی صاحب نے زبانی مباہلہ سے بھی انکار کر دیا اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بالمقابل قسم کے ساتھ لعنة اللہ علی الکاذبین کی دعا مانگنے کے لیے بھی وہ تیار نہ ہوئے یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء والے مضمون منظوری مباہلہ کے جواب میں ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء کے پرچہ میں جو دراصل ایک ہفتہ پیشگی ۱۲ اپریل ۱۹۰۴ء کو ہی شائع کر دیا تھا لکھا کہ:-

(۱) ”افسوس ہے میں نے تو قسم کھانے پر آمادگی کی ہے مگر آپ اس کو مباہلہ کہتے ہیں حالانکہ مباہلہ اس کو کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر قسمیں کھائیں۔ حلف اور قسم تو ہمیشہ ہر زور عدالتوں میں ہوتی ہے،

لیکن مباہلہ اس کو کوئی نہیں کہتا“ (اخبار اہلحدیث مذکور ص ۲ کالم سطر ۲ تا ۲۵)
 دیکھئے اس عبارت میں مولوی ثناء اللہ صاحب مباہلہ سے فرار اختیار کر رہے ہیں حالانکہ ۲۲ جون ۱۹۰۶ء کے
 پرچہ اہلحدیث میں وہ قل تعالوا نذرع ابناءنا الآیۃ کے مطابق مباہلہ پر آمادگی ظاہر کر چکے ہوئے تھے، لیکن جب
 قسم کے ساتھ دعائے مباہلہ لعنة الله على الكاذبين کرنے کی تقریب پیدا ہو گئی تو وہ عدالتوں والی قسم کھانے پر تو
 آمادگی ظاہر کرتے ہیں اور مباہلہ سے جان بچانا چاہتے ہیں پھر ڈینگ مارتے ہوئے ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء کے پرچہ اہلحدیث
 میں جو ۱۲ اپریل ۱۹۰۶ء کو شائع کر دیا تھا یہ بھی لکھتے ہیں:-

(۲) ”یہ نہیں کہ آپ سے مباہلہ کرنے سے ڈرتا ہوں معاذ اللہ جب میں آپ کو محض خدا کے واسطے
 ایک مفسد اور دجال جانتا ہوں نہ کہ اب بلکہ سالہا سال سے تو میں آپ سے مباہلہ سے کیوں کر ڈر
 سکتا ہوں“ (اخبار مذکور ص ۲ کالم سطر ۴)

سوچنے کی بات ہے اگر ڈرتے نہیں تو قادیان آکر زبانی مباہلہ کے لیے کیوں آمادہ نہ ہوئے جب کہ قادیان میں آکر مباہلہ
 کیلئے آنے پر انکو زادراہ دیئے جانے کا بھی مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے اعلان ہو چکا تھا۔
 پھر مولوی صاحب آگے لکھتے ہیں:-

(۳) ”میں نے حلف اٹھانا کہا ہے مباہلہ نہیں کہنا نہ میں نے لعنة الله على الكاذبين کہنا لکھا تھا
 قسم اور ہے مباہلہ اور ہے قسم کو مباہلہ کہنا آپ جیسے راستگوؤں کا ہی کام ہے اور کسی کا نہیں“

(ص ۲ کالم ۲)

دیکھئے لالہ ملد وائل وغیرہ سے قسم کے ساتھ جھوٹے پر لعنت ڈالنے کا مطالبہ تھا ویسی ہی قسم کھانے کو مولوی
 ثناء اللہ صاحب کو کہا گیا تھا مگر مولوی صاحب اس پر آمادہ نہ ہوئے کیونکہ لعنة الله على الكاذبين والی دعا اس
 مقابلہ کو مباہلہ بنادیتی تھی جس سے دراصل ان کی جان جاتی تھی۔ پس ان کا مباہلہ والی دعائے لعنة الله على الكاذبين
 سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بالمقابل ڈرنا ظاہر ہے۔
 مولوی ثناء اللہ صاحب اسی پرچہ میں بالآخر یہ لکھتے ہیں:-

(۴) ”سردست تو جہاں سے بات چلی ہے وہ یہ ہے کہ آپ کے کہنے کے مطابق دیکھو الحکم، ۱۰
 مارچ ۱۹۰۶ء ہم قسم کھانے کو تیار ہیں قسم کے الفاظ بھی ہم نے لکھ دیئے ہیں اور آپ نے منظور کر
 لیے ہیں باقی فضول“

مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ بیان غلط ہے کہ قسم کے الفاظ بغیر لعنة الله على الكاذبين کی دعا کے منظور کر لیے گئے
 تھے کیونکہ اخبار بدر میں منظوری کی اطلاع دیتے ہوئے انہیں لکھا گیا تھا۔

”بے شک یہ کہیں کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو لعنة اللہ علی الکاذبین“

مگر مولوی ثناء اللہ صاحب تو صرف عدالتوں میں ہمیشہ روزانہ قسم کھائی جانے والی قسم کی طرح قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کرتے ہیں۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے رسالہ ”قادیان کے آریہ اور ہم“ میں بالمقابل قسم مؤکدہ بلعنت کے لیے لکھا تھا اور یہ واضح کر دیا تھا کہ یہ عدالتوں والی قسم نہیں ہوگی جو دو دو آنے لیکر لوگ کھا لیتے ہیں بلکہ بالمقابل قسم ہوگی اور وہ بھی جھوٹوں پر لعنت کی دعا کے ساتھ ہوگی تا پتہ لگے کہ خدا بھی ہے۔

(۵) پھر اس پرچہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ بھی لکھا:-

”بے شک الفاظ مباہلہ مقرر ہو چکے ہیں جن پر ہم نے تمہارے ہی منقولہ مضمون میں خط دیدیا ہے جن کو تم نے بھی منظور کر لیا ہے“

یہ عجیب بات ہے کہ اس عبارت میں مولوی ثناء اللہ اپنے قسم کے الفاظ کو ”الفاظ مباہلہ“ قرار دے رہے ہیں حالانکہ اسی پرچہ میں وہ یہ لکھ چکے ہیں۔

”میں نے حلف اٹھانا کہا ہے مباہلہ نہیں کہنا میں نے لعنة اللہ علی الکاذبین کہنا لکھا تھا قسم اور ہے مباہلہ اور ہے قسم کو مباہلہ کہنا آپ جیسے راستگوؤں کا ہی کام ہے اور کسی کا نہیں“

(اخبار اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء کالم ۱ سطر ۶)

کیا یہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی دورنگی نہیں کہ وہ اپنی قسم کے الفاظ کو مباہلہ کے الفاظ بھی کہہ رہے ہیں حالانکہ اسی مضمون میں بالمقابل قسم کو ایڈیٹر بدر گھڑت مرزا صاحب کی منظوری والے مضمون کے جواب میں اس کو مباہلہ قرار دینے پر معترض بھی ہیں اور اسے راست گوئی کے خلاف قرار دے رہے ہیں اور خود اسی مضمون میں یہ بھی لکھ چکے ہیں۔

”مباہلہ اس کو کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر قسمیں کھائیں“ (اخبار اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء کالم ۱)

پس مقابلہ پر ایسی قسم کھانے کے لیے مولوی ثناء اللہ صاحب آمادہ بھی نہیں تھے جو دعائے لعنة اللہ علی الکاذبین کے ساتھ کھائی جائے اور اپنی قسم کے الفاظ کو الفاظ مباہلہ بھی کہہ رہے تھے اور ے

”صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں“ کا مصداق بن رہے تھے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب نے ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء کا پرچہ ۱۲ اپریل ۱۹۰۶ء کو ایک ہفتہ پہلے شائع کر دیا تھا جس کو وہ پیشگی زکوٰۃ نکالنے کی طرح قرار دے چکے ہیں۔ یہ پرچہ ۱۲ اپریل ۱۹۰۶ء کو جاری ہو کر ۳ کو نہیں تو ۴ اپریل ۱۹۰۶ء قادیان پہنچا ہو گا۔ جب یہ پرچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نظر سے گزرا تو اس سے آپ ہی ناثر لے سکتے تھے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب بظاہر یہ کہتے ہیں کہ وہ مباہلہ سے ڈرتے نہیں لیکن درحقیقت وہ اس مباہلہ

ملاحظہ ہو حاشیہ پرچہ اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء: معذرت میں سفر سے آیا تو ۱۲ اپریل ۱۹۰۶ء کا اخبار مرتب تھا اور مرزا صاحب کے مباہلہ کا جواب جلد

دینا تھا اس لیے ۱۹ کا بھی اسی ہفتہ تیار کیا گیا امید ہے اس جمع تقدیم کو تقدیم زکوٰۃ پر قیاس فرمائیں گے۔ ایڈیٹر

مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ فقرہ ”مرزا صاحب کے مباہلہ کا جواب دینا تھا“ سے ظاہر ہے کہ پندرہ اپریل ۱۹۰۶ء والا حضرت مرزا صاحب کا مضمون بہ سلسلہ مباہلہ ہی تھا مگر انہوں نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے جواب میں وہ اس (تافض محمد ندوی لاٹھیواری) مباہلہ سے نور کر گئے۔ کیونکہ وہ جانتے چکے تھے کہ انہیں مباہلہ کے لیے بلایا گیا تھا جس سے وہ پیچھے جاتی رہے۔

والی قسم کھانے پر آمادہ بھی نہیں حالانکہ لعنة الله على الكاذبین کی دعا کے ساتھ قسم کھانے کی منظوری انہیں آپ کی طرف سے دی گئی تھی، لہذا ان کے مباہلہ سے ڈر کر واشگاف کرنے کے لیے ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ والا مضمون ان کے نام بطور کھلی چٹھی کے شائع فرمادیا۔ اس میں آپ نے اپنی طرف سے دعائے مباہلہ شائع فرمادی۔ دعا کا مضمون یہ تھا کہ کاذب صادق کے سامنے ہلاک ہو جائے اور اس کھلی چٹھی کے آخر میں لکھا کہ:-

”بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

گویا اس طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو اس فیصلہ کی طرف بلایا کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں دعا کے ذریعہ ہلاک ہو۔ اس پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ مضمون اپنے ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء کی اہم حدیث کے صفحہ ۵ پر درج کیا۔ اور اس سے پہلے صفحہ ۳ پر کرشن جی جہان چھڑاتے ہیں کے عنوان سے لکھا:-

”کرشن جی نے خاکسار کو مباہلہ کے لیے بلایا جس کا جواب اہم حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء میں مفصل دیا گیا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں حسب اقرار خود تمہارے کذب پر حلف اٹھانے کو تیار ہوں بشرطیکہ تم یہ بتا دو کہ اس حلف کا نتیجہ کیا ہوگا۔ اس کے جواب میں کرشن جی نے ایک اشتہار دیا ہے جو بقول شخصے سوال از آسمان جواب از رسیماں“

اپنی اس عبارت میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو اعتراف ہے کہ انہیں مباہلہ کے لیے بلایا گیا تھا مگر وہ اس کے جواب میں مباہلہ کی بجائے صرف کذب پر حلف اٹھانے کو تیار تھے وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ انہیں پہلے بتا دیا جائے کہ اس حلف کا نتیجہ کیا ہوگا۔ سو جب ۱۸ اپریل ۱۹۰۴ء کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی طرف سے دعائے مباہلہ شائع کرادی اور مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ کرنا چاہا جس کے لیے بقول مولوی ثناء اللہ صاحب انہیں بلایا گیا تھا اور اسی لیے انہیں فہمائش کی گئی تھی کہ وہ اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں تو یہ دعا کے ذریعہ طریق فیصلہ سوال از آسمان جواب از رسیماں تو نہ ہوا البتہ مولوی صاحب کی محض عدالتوں میں کھائی جانے والی قسم کی طرح لعنة الله على الكاذبین کی دعا کے بغیر قسم کھانے پر آمادگی انہیں مباہلہ پر بلایا جانے کا صحیح جواب نہ تھا بلکہ ان کا یہ جواب واقعی سوال از آسمان جواب از رسیماں کا مصداق تھا اور اس سے ثابت ہو رہا تھا کہ ان کی ۲۲ جون ۱۹۰۶ء کے اہم حدیث میں دو شخصوں کے مجبور کرنے پر مباہلہ پر آمادگی بھی محض ایک دکھاوا تھا۔ کیونکہ بعد میں جب انہیں مباہلہ کے لیے بقول ان کے بلایا گیا تو انہوں نے جواب میں لکھ دیا تھا کہ:-

ع آگے چل کر مولوی صاحب کی نامظوری سے ظاہر ہوگا جان وہ خود چھڑاتے ہیں۔ کیونکہ وہ جان چکے تھے کہ یہ دعا حضرت مرزا صاحب کی

”افسوس ہے کہ میں نے تو قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کی ہے مگر آپ مباہلہ کہتے ہیں۔ مباہلہ اس کو کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر قسمیں کھائیں“ (اخبار اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۷۷ء)

واضح ہو کہ اس مقابلہ میں تو فریقین کا ہی قسم کھانا مطلوب تھا نہ کہ مولوی ثناء اللہ صاحب سے یکطرفہ قسم کھانے کا مطالبہ تھا، بہر حال ۲۶ اپریل ۱۹۷۷ء کے پرچہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے اعتراف کر لیا ہے کہ انہیں مباہلہ کے لیے ہی بلایا گیا تھا مگر وہ بجائے مباہلہ کے صرف قسم کھانے پر آمادہ تھے اور لعنۃ اللہ علی الکاذبین کی دعا اس قسم کے ساتھ مانگنے کے لیے وہ تیار نہ تھے جیسا کہ ان کے پرچہ اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۷۷ء سے ظاہر ہے اُسے کہنا چاہیئے ”مولوی ثناء اللہ کا مباہلہ سے جان چھڑانا“ مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو انہیں چھوڑنے کے لیے تیار نہ تھے، اس لیے آپ نے ۱۸ اپریل ۱۹۷۷ء کو اپنی طرف سے دعا مباہلہ شائع کرادی تا اگر وہ مباہلہ سے واقعی نہیں ڈرتے تو اس طریق فیصلہ کو قبول کر لیں، ورنہ اس طریق فیصلہ کا انکار کر دیں تا ان کا مباہلہ سے جان چھڑانا اور فرار بالکل واضح ہو جائے یہ بات آپ نے مولوی ثناء اللہ صاحب کی مرضی پر چھوڑ دی تھی، ”اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں“ کے فقرہ کا مطلب یہی تھا کہ یا وہ فیصلہ کا یہ طریق جو خدا کے حضور دعا میں پیش کیا گیا ہے مان لیں یا اس کا انکار کر دیں۔ مان لیں گے تو مباہلہ واقع ہو جائے گا اور نہ مانیں گے تو ان کا انکار صاف طور پر الم نشرح ہو جائے گا۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کا اشتہار کی منظوری سے انکار
مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس فیصلہ والے مضمون کو اپنے ۲۶ اپریل ۱۹۷۷ء کے پرچہ میں درج کرنے کے بعد جو جواب دیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس دعا کی منظوری مجھ سے نہیں لی اور بغیر میری منظوری کے اس کو شائع کر دیا ہے، اگر میں مر گیا تو میرے مرنے سے اور لوگوں پر کیا حجت ہو سکتی ہے آپ مر گئے تو تمہیں ماننے والے کہیں گے دعائیں تو نبیوں کی بھی قبول نہیں ہوئیں۔ تمہاری یہ دعا کسی صورت میں فیصلہ کن نہیں ہو سکتی۔ آپ نے لکھا تھا کہ خدا کے رسول رحیم و کریم ہوتے ہیں اور ان کی ہر وقت یہی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی شخص ہلاکت اور مصیبت میں نہ پڑے مگر اب کیوں آپ میری ہلاکت کی دعا کرتے ہیں؟

پھر ص ۷ کالم اول میں صاف طور پر جان چھڑانے کے لیے اس طریق فیصلہ سے انکار کرتے ہوئے لکھا کہ:-
”مختصر یہ کہ میں تمہاری درخواست کے مطابق حلف اٹھانے کو طیار ہوں اگر تم اس حلف کے نتیجے سے مجھے اطلاع دو اور یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اس کو منظور کر سکتا ہے“

(اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۷۷ء)

اس سے ظاہر ہے کہ مولوی صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پیش کردہ اس دعا کے طریق فیصلہ

کو نامنتظر کر کے اسے کالعدم قرار دیدیا اور اس طرح اسے فیصلہ کن اور حجت نہ رہنے دیا اور صرف قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کر دی مگر جس قسم کھانے کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف منظور کیا جا چکا تھا اس میں تو یہ فہمائش بھی تھی کہ یہ قسم لعنۃ اللہ علی الکاذبین کی دعا کے ساتھ کھائی جائے اور یہ مباہلہ کی صورت تھی خود مولوی ثناء اللہ صاحب پرچہ اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء ص ۳ پر لکھ چکے ہیں۔

”کرسن جی نے خاکسار کو مباہلہ کے لیے بلایا جس کا جواب اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء ر جو

دراصل ۱۲ اپریل ۱۹۰۴ء کو شائع ہوا تھا۔ ناقل، میں مفصل دیا گیا۔“

گویا مباہلہ سے انکار کر دیا کیونکہ وہ جواب یہ تھا کہ میں نے قسم اٹھانا کہا ہے مباہلہ نہیں کہا نہ میں نے لعنۃ اللہ علی الکاذبین کہنا لکھا تھا۔ ملاحظہ ہو اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء ص ۴ کالم اول سطر ۶۔

اب جب مولوی صاحب نے اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کو اپنی نامنتظری سے کالعدم کر دیا اور صرف قسم کھانے پر ہی آمادگی کا اظہار کیا تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی سمجھ لیا کہ یہ طریق فیصلہ بھی بذریعہ اس دعا کے کاذب صادق سے پہلے ہلاک ہو جائے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کی نامنتظری کی وجہ سے کالعدم ہو گیا ہے اور اب مخالفوں کے لیے حجت نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر بالفرض مولوی ثناء اللہ صاحب پہلے وفات پا جائیں تو مولوی صاحب کے ہوا خواہ اہل حدیث کہہ سکتے تھے کہ ہمارے لیے مولوی صاحب مرزا صاحب سے پہلے مرجانا ان کے جھوٹا ہونے کی دلیل نہیں کیونکہ انہوں نے تو ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء پرچہ اہل حدیث میں مرزا صاحب کے اس طریق فیصلہ کو نامنتظر کر دیا تھا اور صرف قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کی تھی اور صاف لفظوں میں یہ لکھ دیا تھا کہ تمہاری یہ تحریر مجھے منظور نہیں۔

اہل حدیث کے نائب ایڈیٹر کی طرف ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء کے اہل حدیث کے حاشیہ فیصلہ خدائی بر مسلمات شنائی ص ۳ پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

والے مضمون کے جواب میں یہ بھی لکھ دیا گیا تھا:

”آپ اس دعویٰ میں قرآن شریف کے صریح خلاف کہہ رہے ہیں قرآن تو کہتا ہے بدکاروں کو خدا کی طرف سے ہمت ملتی ہے سنو! مَنْ كَانَ فِي الضَّلَالَةِ فَلْيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمَنُ مَدًّا ۝ (پ ۷) اور اِنَّمَا نُمَلِّئُ لَهُمْ لِيَزْدَادُوْا اِثْمًا ۝ (پ ۷) وَيَمْدُدْهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ۝ (پ ۷) وغیرہ آیات تمہارے اس دجل کی تکذیب کرتی ہیں اور سنو! بَلْ مَتَّعْنَا هَؤُلَاءِ وَاَبَاءَهُمْ حَتَّى طَالَ عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ ۝ (پ ۷) جن کے صاف یہ معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ

لِيَزْدَادُوْا کے لفظ میں لام عاقبت سے مراد یہ ہے کہ ہمت تو خدا اصلاح کے لیے دیتا ہے لیکن نتیجہ وہ گناہ میں بڑھتے ہیں پس خدا

دراصل برے کام کرنے کے لیے ہمت نہیں دیتا۔ (تافعی محمد مذہب)

جھوٹے، دغا باز، مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بُرے کام کر لیں۔ پھر تم کیسے من گھڑت اصول بتلاتے ہو کہ ایسے لوگوں کو بہت عمر نہیں ملتی کیوں نہ ہو دعویٰ تو مسیح، کرشن اور محمد احمد بلکہ خدائی کا ہو اور قرآن میں یہ لیاقت ذَالِکَ مُبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ :- ”نائب ایڈیٹر

مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے نائب ایڈیٹر کے اس بیان کے متعلق لکھا ہے :-

”میں اس کو صحیح جانتا ہوں“ (اخبار اہل حدیث ۳۱ جولائی ۱۹۰۸ء ص ۳)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دراصل یہی عقیدہ تھا کہ مبالغہ کرنے والوں میں سے جھوٹا سچے کی زندگی میں ہلاک ہوتا ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں :-

”یہ کہاں لکھا ہے کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مرجاتا ہے ہم نے تو یہ لکھا ہے کہ مبالغہ کرنے والوں میں سے جو جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں مرجاتا ہے کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سب اعداد ان کی زندگی میں ہلاک ہو گئے تھے ہزاروں اعداء آپ کی وفات کے بعد زندہ رہے، ہاں جھوٹا مبالغہ کرنے والا سچے کی زندگی میں ہلاک ہوا کرتا ہے۔ ایسے ہی ہمارے مخالف بھی ہمارے مرنے کے بعد زندہ رہیں گے۔ ایسے اعتراض کرنے والے سے پوچھنا چاہیے ہم نے کہاں لکھا ہے کہ بغیر مبالغہ کرنے کے ہی جھوٹے سچے کی زندگی میں تباہ اور ہلاک ہو جاتے ہیں“ (اخبار الحکم قادیان ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۴ء)

اس عبارت سے قطعی طور پر ثابت ہے کہ اشتہار مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ میں جو دعا شائع کی گئی وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے بطور مسودہ دعائے مبالغہ کے ہی شائع کی گئی تھی، لہذا جب مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس کے جواب میں یہ لکھ دیا کہ ”تمہاری یہ تحریر مجھے منظور نہیں“ تو یہ مبالغہ وقوع میں نہ آسکا اور یہ اشتہار اس بنا پر مولوی ثناء اللہ صاحب کے اسے فیصلہ کن نہ قرار دینے کی وجہ سے مولوی ثناء اللہ صاحب کے مبالغہ سے فرار کا ایک اور ثبوت بن گیا۔ پس جب یہ اشتہار مبالغہ وقوع میں نہ آنے کی وجہ سے حجت اور فیصلہ کن نہ رہا اور کالعدم ہو گیا تو خدا تعالیٰ نے اس کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو آپ کے الہام قَسْرَبَ اَجْلُکَ الْمُقَدَّرُ مِنْ رَجَبِ سَآلِہِ الوصیت کے مطابق وفات دیدی اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو ان مسلمہ اصل کے مطابق کہ خدا تعالیٰ جھوٹے، دغا باز، مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بُرے کام کر لیں (اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء ص ۱۱۵) ایسی مہلت دیدی یہاں تک کہ انہوں نے جماعت احمدیہ کی اکناف عالم میں نمایاں ترقی دیکھ کر وفات پائی۔ یہ ظاہر ہے کہ اشتہار مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ ان کے ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء والے پرچہ کے (جو پیشگی ۱۲ اپریل کو مولوی صاحب نے شائع کر دیا تھا) جواب میں ہی تھا اگر بالفرض مولوی ثناء اللہ صاحب اسے یکطرفہ دعا ہی جانتے تھے تو تب بھی یہ دعا

ان کی طرف سے نامنتظوری کے بعد لوگوں کے لیے حجت نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب کی وفات حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے پہلے ہو جاتی تو ان کے ہم خیال کہہ سکتے تھے کہ ہم اس وجہ سے مولوی ثناء اللہ صاحب کو جھوٹا نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس طریق کو اپنے جواب میں انہوں نے فیصلہ کن نہیں جانا تھا اور یہ کہ اس طریق فیصلہ کو قبول کرنے سے یہ کہہ کر انکار کر دیا تھا کہ :-

”یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اس کو منظور کر سکتا ہے۔“

(اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء)

پھر مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ لکھ کر بھی اس کے حجت ہونے کو رد کر دیا تھا کہ :-

”اس مضمون کو بطور الہام شائع نہیں کیا بلکہ یہ کہا ہے کہ یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ اگر تم مر گئے تو تمہارے دام افتادہ ”حسن کم جہاں پاک“ کہہ کر یہ عذر کریں گے کہ حضرت صاحب کا یہ الہام نہیں تھا بلکہ محض دعا تھی۔ یہ بھی کہہ دیں گے دعائیں تو بہت سے بیسوں کی بھی قبول نہیں ہوئی۔“

(اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء ص ۵ کالم اول)

اور پھر آگے لکھا تھا :-

”میرا مقابلہ تو آپ سے ہے اگر میں مر گیا تو میرے منہ سے اور لوگوں پر کب حجت ہو سکتی ہے۔“

(اخبار مذکور ص ۵ کالم اول)

اس سے ظاہر ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس دعا کو کسی صورت میں بھی نہ احمدیوں کے لیے حجت جانا تھا نہ غیر احمدیوں کے لیے اور ان وجوہ اور ایسی ہی اور وجوہ سے اس کو ماننے سے انکار کر دیا تھا اور اس کی منتظوری نہ دے کر اسے حجت ہونے میں مؤثر نہ رہنے دیا تھا۔

ایک شبہ کا جواب

جمعیت اہل حدیث جھیل خانووانہ ضلع لاٹل پور نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کا اشتہار ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ کی عبارت اپنے ایک اشتہار میں درج کر کے اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی اس کے متعلق نامنتظوری کو ازراہ خیانت بیان نہ کر کے لکھا ہے :-

”پورے دس دن بعد مرزا صاحب نے آخری فیصلہ کے متعلق یہ بیان دیا وہ ثناء اللہ

کے متعلق جو لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی، ایک دفعہ ہماری توجہ اس کی طرف ہوئی اور رات کو توجہ اس کی طرف تھی اور رات کو السلام ہوا کہ اُجِیْبُ دَعْوَةَ السَّاعِدِ (میں نے دعا قبول کر لی ہے) صوفیا کے نزدیک بڑی کرامت استجابت دعا ہی ہے باقی سب اس کی شاخیں ہیں۔“

(اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۸ء)

آگے لکھا ہے:-

”ہمارا بھی ایمان ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی یہ دعا یقیناً قبول ہوئی — اسی اخبار ”بدر“ نے اطلاع دی کہ مرزا صاحب مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو بروز منگل قریباً ساڑھے دس بجے دن کے بہ مرض ہیضہ اس طرح کہ ایک بڑا دست آیا اور نبض بالکل بند ہو گئی۔“

(اخبار بدر ۲ جون ۱۹۰۸ء ص ۴ کالم ۱)

جمعیت مذکورہ نے ان ہر دو عبارتوں میں یہودیانہ تحریف سے کام لیا ہے۔ بدر ۲ جون ۱۹۰۸ء سے اگر جمعیت مذکورہ ”بہ مرض ہیضہ“ کے الفاظ دکھا دے تو اسے پانچ صد روپیہ انعام دیا جائے گا اور اگر نہ دکھا سکے اور وہ ہرگز نہیں دکھا سکے گی تو صاف ظاہر ہے کہ جمعیت مذکورہ نے اخبار ”بدر“ کا حوالہ پیش کرنے میں تحریف کی ہے اور صریح جھوٹ سے کام لیا ہے۔

اسی طرح پہلی عبارت میں بھی سخت تحریف سے کام لیا ہے۔ بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۴ء کی تحریر میں ہرگز آخری فیصلہ والے اشتہار کا کوئی ذکر نہیں اور نہ ثناء اللہ کے لفظ سے پہلے ”وہ“ کا لفظ موجود ہے جو آخری فیصلہ والے اشتہار کے مضمون کی طرف اشارہ کر رہا ہو اور آگے جو کی بجائے جو کچھ کے لفظ موجود ہیں۔ ”بدر“ میں یہ ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء کی ڈائری شائع ہوئی ہے۔ یہ تحریف اس لیے کی گئی ہے کہ ان الفاظ کا تعلق مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ والے ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے اشتہار سے ظاہر کیا جائے۔ حالانکہ اس میں ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے سے مراد ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء سے پہلے کی تحریریں ہیں جو مباہلہ کے متعلق لکھی گئی تھیں کیونکہ یہ عبارت ۱۴ اپریل کی ڈائری کی ہے جو ۲۵ اپریل ۱۹۰۴ء کے پرچہ میں دس دن بعد شائع ہوئی اس ڈائری کا تعلق ہرگز ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے مولوی ثناء اللہ صاحب کے آخری فیصلہ والے مضمون نہیں۔ بلکہ اس عبارت کا تعلق مولوی ثناء اللہ کے مباہلہ کے متعلق ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء سے پہلے لکھی گئی تحریروں سے

ہے اور یہ تحریریں رسالہ ”اعجاز احمدی“ اور ۴ اپریل ۱۹۰۴ء کے اخبار ”بدر“ کی ہیں۔

اعجاز احمدی میں آپ نے لکھا تھا:

”اگر اس پر وہ (مولوی ثناء اللہ نائل) مستعد ہوئے کہ کاذب صادق کے پہلے مرجائے تو ضرور وہ پہلے مرے گئے۔“

(رسالہ اعجاز احمدی ص ۳۷)

اور ۴ اپریل ۱۹۰۴ء کے اخبار بدر میں مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق یہ لکھا گیا تھا کہ:-
”بے شک وہ قسم کھا کر یہ بیان کریں کہ یہ شخص (حضرت مرزا صاحب نائل) اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے اور بے شک یہ کہیں اگر ہیں اس بات میں جھوٹا ہوں تو لعنتہ اللہ علی الکاذبین اور اس کے علاوہ اس کو اختیار ہے کہ اپنا جھوٹا ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے لیے جو عذاب چاہیں مانگیں۔“

(اخبار بدر ۴ اپریل ۱۹۰۴ء)

پس ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا کہ الفاظ کا تعلق ان باتوں سے ہوا جو انہیں مباہلہ کے لیے پیش ازیں یعنی ۴ اپریل سے پہلے لکھی جاتی رہیں اس جگہ اسی مباہلہ کی بنیاد کا خدا کی طرف سے رکھا جانا مذکور ہے۔ کیونکہ مباہلہ کی بنیاد الہام الہی کی بنا پر رکھی گئی تھی۔ وہ الہام آئینہ کمالات اسلام مطبوعہ ۱۸۹۳ء کے ص ۲۹۴، ۲۹۵ پر درج ہے اور اسی بنا پر آپ نے کفر کا فتویٰ دینے والے علماء کو دعوت مباہلہ دی تھی۔

الہام اُجیب دَعْوَةَ الدَّاعِ جو ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء کو ہوا اسی سلسلہ مضامین کی ایک کڑی تھی جو مباہلہ کے لیے مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق اس تاریخ سے پہلے لکھے گئے تھے۔ یہ الہام ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے اشتہار کے دس دن بعد نہیں ہوا تھا بلکہ ۱۸ اپریل ۱۹۰۴ء کے الحکم میں ۱۴ اپریل کے الہامات کے سلسلہ میں ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کے تین دن بعد شائع ہو گیا تھا نہ کہ دس دن بعد اس کے ۴ اپریل ۱۹۰۴ء ہونے کا زبردست تاریخی ثبوت یہ بھی ہے کہ مکرم مفتی محمد صادق صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ۱۶ اپریل ۱۹۰۴ء کو ”مازہ الہامات لکھ کر دینے کی درخواست کی تو اس درخواست پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ۴ اپریل ۱۹۰۴ء کی تاریخ ڈال کر پہلا الہام اُجیب دَعْوَةَ الدَّاعِ درج فرمایا۔ مکرم مفتی صاحب کی یہ درخواست اور اس کے جواب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس تحریر کا عکس درج ذیل ہے۔

حضرت اقدس مرشدنا دہلی نیا سچ دعوہ دہلی فہرہ۔

الکلمہ دعوہ الہامیہ - آج الشہداء احمد کی آخری کاپی بھی جاے گی - حضور تازہ

الہامات سے مطلع فرماؤ رہے - حضرت کی جوتیرن کا غلہ - مایہ حسنہ حق و اللہ

16.4.07

فہرہ دعوہ

۱۱ ربیع ثانی

حضرت کی تازہ دعوہ

۱۱ اپریل ۱۹۰۷
اجتیبہ دعوہ الداع -

ترجمہ - میں دعا کرنے والے کی دعا کو قبول کرتا ہوں

۱۲ اپریل ۱۹۰۷ - ۱ - فہرہ دعوہ ۲ - دعا کے نام کی - ۳ - آیت شامک ہر اللہ ہر - کتب خانہ

۰ انت ۴ غزلہ دعوہ - ۱ - احمد - ۲ - غزلہ دعوہ (لڑنے کے لئے)

۸ - فہرہ دعوہ دعوہ اس کے جلد کے لئے کی آیت لکھا ہوتا - فہرہ دعوہ دعوہ

دیکھئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس الہام اُجیب دَعْوَةُ الدَّاع کا ترجمہ خود یہ کیا ہے۔
 ”میں دعا کرنے والے کی: دُعا کو قبول کرنا ہوں۔“

لہذا جمعیت مذکورہ اہل حدیث کا ترجمہ "میں نے دعا قبول کر لی" غلط ترجمہ ہے جو یہ دھوکا اپنے کے لیے کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو آخری فیصلہ والی دعا کی قبولیت کا الہام دس دن بعد ہو گیا تھا، حالانکہ احیب کا لفظ فعل مضارع ہے مگر دھوکا دینے کے لیے جمعیت مذکورہ نے اس کا ترجمہ بصیغہ ماضی کر دیا ہے۔

چونکہ اس الہام کا تعلق بھی مولوی ثناء اللہ صاحب سے متعلقہ ان تحریروں سے تھا جو ۱۴ اپریل ۱۹۰۶ء سے پہلے مباہلہ کے سلسلہ میں لکھی جا چکی تھیں لہذا اس سلسلہ میں اس الہام کا مفہوم یہ ہوا کہ خدا مباہلہ کرنے والے کی دعا کو قبول کرتا ہے جو فریقین کی طرف سے بددعا یا لعنة اللہ علی الکاذبین کی دعا کرنے سے واقع ہوتا ہے لہذا یہ الہام یہ سلسلہ مباہلہ یہ بتاتا ہے کہ فریقین کی طرف سے مباہلہ وقوع میں آجانے پر دعا خدا کی طرف سے قبول کی جاتی ہے۔ جب مولوی ثناء اللہ صاحب مباہلہ کے لیے آمادہ نہ ہوئے نہ ۱۴ اپریل ۱۹۰۶ء سے پہلے اور نہ اس تاریخ کے بعد اس لیے مولوی ثناء اللہ صاحب کے اشتہار ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ کی منظوری نہ دینے کی وجہ سے یہ اشتہار کالعدم ہو گیا اور بالکل موثر نہ رہا کیونکہ یہ الہام مولوی ثناء اللہ صاحب کے خلاف اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حق میں حجت اسی وقت ہو سکتا تھا کہ مولوی صاحب مباہلہ منظور کر لیتے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس دعا کو کی طرف قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اس اشتہار میں آپ نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کر کے لکھا تھا کہ :-

”سنت اللہ کے موافق آپ کذبین کی سزا سے نہیں بچیں گے“ (اشتہار مذکور مندرجہ اہل حدیث ۲۶ راپر بل ۱۹۷۷ء)

اور سنت اللہ یہی ہے کہ مبالغہ کرنے والوں میں سے جھوٹا سچے کی زندگی میں ہلاک ہوتا ہے، جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اپنا یہ عقیدہ اخبار الحکم ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء سے لیکر پہلے اس مضمون میں درج کیا جا چکا ہے چونکہ اشتہار مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کر کے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے سنت اللہ کے ذکر کے بعد یہ لکھا تھا:-

”پس اگر وہ سزا جو انسانی ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے آتی ہے۔ طاعون
ہیضہ وغیرہ ہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں وارد نہ ہوئیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔“
(اشہار مذکورہ مندرجہ اہل حدیث ۲۶۔ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۵۴)

[illegible]

آخری تمام حجت | اس طرح مولوی ثناء اللہ صاحب نے بد دعا والے مقابلہ سے انکار کر کے اور اس کی منظوری نہ دیکر جان تو چھڑالی اور اشتہار کا یہ مضمون فیصلہ کن نہ بننے دیا اور صرف ہلف اٹھانے پر برآمدگی اور نتیجہ بتایا جانے کی پہلے کی طرح رٹ لگائی تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے پھر انکا پیچھا کیا۔ چونکہ وہ طاعون سے ڈر کر خدا پر عدم توکل کی وجہ سے اس مقابلہ سے بھاگتے تھے۔ اس لیے حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنے طاعون سے بچایا جانے کے متعلق اپنا الہام اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنْ فِی الدِّیْنِ پیش کر کے تمام مخالف مسلمانوں۔ آریوں اور عیسائیوں کو مولوی ثناء اللہ صاحب کے جواب کے چار دن بعد ہی اخبار الحکم ۳۰ اپریل ۱۹۰۷ء میں ایک دعوت دے دی کہ۔

”اگر کسی کو یہ گمان ہے کہ یہ انسان کا افترا ہے یا یہ خدا کا کلام نہیں تو اسے چاہیے کہ ایسا ہی افترا وہ بھی شائع کرے یا قسم کھا کر یہ شائع کرے کہ یہ خدا کا کلام نہیں تو پھر میں یقین رکھتا ہوں کہ خدائے قدیر اس کو اس بے باکی کا جواب دیگا۔“

ذیل میں اس دعوت کی پوری عبارت الحکم ۳۰ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۵ سے نقل کی جاتی ہے۔

ناظرین کی توجہ کے لائق اور محال فہموں سے ایک استفسار

”دنیا کے لوگ اور سلاطین میں یہ رنم ہے کہ جب ان کا کوئی غضب کسی شہر پر نازل ہوتا ہے اور اس شہر کے باشندوں کے قتل کے لیے عام حکم دیا جاتا ہے تو اس صورت میں اگر کسی شخص کو اس سلطنت سے خاص تعلقات ہوتے ہیں تو اس شخص اور اس کے عیال و اطفال کی نسبت فرمان شاہی صادر ہو جاتا ہے کہ اس شخص کے مال اور عزت اور جان پر کوئی شاہی سپاہی حملہ نہ کرے ایسا ہی حضرت عزت جلالہ

کی عادت میں داخل ہے کہ جس شخص کو اس کی جناب میں کوئی تعلق عبودیت ہے تو اس زمانہ میں جب قہر اور غضب الہی زمین پر نازل ہوتا ہے اور ایک عام قتل کا حکم نافذ ہوتا ہے تب ملائک کو جناب حضرت عزت جلشانہ سے فمائش کی جاتی ہے کہ اس گھر کے محافظ رہیں پس یہی بھید ہے کہ جب عام طاعون دنیا میں نازل کی گئی تو اسی ابتدائی زمانہ (۱۸۹۶ء) میں جب اس ملک میں طاعون شروع ہوئی خدا تعالیٰ کی طرف سے مجھے الہام ہوا کہ اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنْ فِی الدَّارِ یعنی ہر ایک شخص جو اس گھر کی چار دیواری کے اندر ہے میں اس کو طاعون سے بچاؤنگا چنانچہ قریباً گیارہ برس ہوئے جب یہ الہام ہوا تھا اور اس مدت میں لاکھوں انسان اس دنیا سے شکار طاعون ہو کر گذر گئے، لیکن ہمارے اس گھر میں اگر ایک کتا بھی داخل ہوا تو وہ بھی طاعون سے محفوظ رہا یہ کس قدر عظیم الشان معجزہ ہے، لیکن ان کے لیے جو آنکھ بند نہیں کرتے اب بھی اگر کسی کو یہ گمان ہے کہ یہ

انسان کا افتراء ہے یا یہ خدا کا کلام نہیں تو اسے چاہیئے کہ ایسا ہی افتراء وہ بھی شائع کرے یا قسم

کھا کہ یہ شائع کرے کہ یہ خدا کا کلام نہیں پھر میں یقین رکھتا ہوں کہ خدا نے قدیر اس کو اس

بے باکی کا جواب دیگا اگر تم مشرق سے مغرب تک اور شمال سے جنوب تک سیر کرو تو تمام دنیا میں تمہیں

کوئی ایسا ملہم نہیں ملیگا کہ خدا نے اس کو طاعون کی نسبت یہ تسلی دی ہو کہ وہ اس کے گھر میں نہیں آئے

گی چاہیئے کہ ہمارے مخالف مسلمان اور آریہ اور عیسائی ضرور اس بات کا جواب دیں والسلام علی

من اتبع الہدی مورا غلام احمد عفا اللہ عنہ مسیح موعود بلفظہ الحکم ۳۰ اپریل ۱۹۰۶ء

ص ۵ کالم ۷ سطر ۱۱ جلد ۱۱ نمبر ۱۱ بلفظہ اخبار بدر ۲۲ مئی ۱۹۰۶ء جلد ۶ نمبر ۱۸ صفحہ ۱ کالم ۷ سطر ۱

یہ مضمون پڑھ کر نہ مولوی ثناء اللہ ٹس سے مس ہوئے اور نہ کوئی اور شخص تو ۶ جون ۱۹۰۶ء

اعلان بار دوم | کو آپ نے اعلان بار دوم کے عنوان کے تحت یہی دعوت پیش کرتے ہوئے بالخصوص مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور مولوی عبدالجبار اور عبدالواحد اور عبدالحق غزنوی ثم امرتسری اور جعفر زٹلی لاہوری اور ڈاکٹر عبدالحکیم خان اور ان کے ہم رنگ لوگوں کو مخاطب کیا۔ اعلان بار دوم کا مضمون یہ ہے۔

اعلان بار دوم بدر ۶ جون ۱۹۰۶ء

رَمَنْ اَظْلَمُ مِنْ اَفْسَرٰی عَلٰی اللّٰہِ کَذِبًا اَوْ کَذَّبَ بِآیٰتِہِ
”افسوس کہ اس ملک کے اکثر لوگ جو مولوی کہلاتے یا ملہم ہونے کا دم مارتے ہیں جب

خدا تعالیٰ کا کلام ان کو سنایا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ وہ افتراء ہے۔ انہیں لوگوں پر تمام حجت کرنے کے لیے میں نے کتاب حقیقۃ الوحی تالیف کی ہے۔ کب تک یہ لوگ ایسا کریں گے آخر ہر ایک فیصلہ کے لیے ایک دن ہے اور ہر ایک قضاء و قدر کے نزول کے لیے ایک رات ہے اس وقت نمونہ کے طور پر خدا تعالیٰ کا ایک کلام ان لوگوں کے سامنے پیش کرتا ہوں اور بالخصوص اس جگہ مخاطب میرے مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری اور مولوی عبدالجبار اور عبدالواحد اور عبدالحق غزنوی ثم امرتسری اور حفیز الرحمن لاہوری اور ڈاکٹر عبدالحمید خاں اسٹنٹ سرجن تراوڑی ملازم ریاست پٹیالہ ہیں، اور وہ کلام یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا ہے اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنْ فِی الدِّیْنِ وَاُحَافِظُکَ خَاصَّةً ترجمہ اس کا بموجب تفہیم الہی یہ ہے کہ میں ہر ایک شخص کو جو تیرے گھر کے اندر ہے طاعون سے بچاؤں گا اور خاص کر تجھے۔ چنانچہ گیارہ برس سے اس پیشگوئی کی تصدیق ہو رہی ہے اور میں اس کلام کے منجانب اللہ ہونے پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ خدا تعالیٰ کی تمام کتب مقدسہ پر اور بالخصوص قرآن شریف پر اور میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ خدا کا کلام ہے پس اگر کوئی شخص مذکورہ بالا اشخاص میں سے یا جو شخص ان کا ہم رنگ ہے یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ یہ انسان کا افتراء ہے تو اسے لازم ہے کہ وہ قسم کھا کر ان الفاظ کیساتھ بیان کرے کہ یہ انسان کا افتراء ہے خدا کا کلام نہیں۔ وَلَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی مَنْ کَذَّبَ وَحٰی اللّٰهِ جیسا کہ میں بھی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ خدا کا کلام ہے وَلَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی مَنْ افترٰی عَلٰی اللّٰهِ اور میں امید رکھتا ہوں کہ خدا اس راہ سے کوئی فیصلہ کرے اور یاد رہے کہ میرے کسی کلام میں یہ الفاظ نہیں ہیں کہ ہر ایک شخص جو بیعت کرے وہ طاعون سے محفوظ رہے گا بلکہ یہ ذکر ہے کہ وَالَّذِیْنَ آمَنُوا وَلَمْ یَلْبِسُوْا اٰیْمَانَهُمْ بِظُلْمٍ اُولٰٓئِکَ لَھُمُ الْاٰمَنُوْنَ وَھُمْ مُھْتَدُوْنَ پس کامل پیروی کرنے والے اور ہر ایک ظلم سے بچنے والے جس کا علم محض خدا کو ہے۔ بجائے جائیں گے اور کمزور لوگ طاعون سے شہید ہو کر شہادت کا اجر پادیں گے اور طاعون ان کے لیے تمحیص اور تطہیر کا موجب ٹھہرے گی۔

اب میں دیکھوں گا کہ اس میری تحریر کے مقابل پر بفرض تکذیب کون قسم کھاتا ہے مگر یہ امر ضروری ہے کہ اگر ایسا کذب اس کلام کو خدا کا کلام نہیں سمجھتا تو آپ بھی دعویٰ کرے کہ میں بھی طاعون سے محفوظ ہوں گا اور مجھے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ الہام ہوا ہے تا دیکھ لے کہ افتراء کی کیا جزا ہے۔ والسلام

اس کے جواب میں مولوی ثناء اللہ صاحب آخری شرط کے متعلق کہہ سکتے تھے کہ مجھے تو علم من اللہ ہونے کا کوئی دعویٰ نہیں لہذا میرے لیے ایسا الہام بطور افتراء شائع کرنے کی کیوں قید لگائی گئی ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ مولوی ثناء اللہ یہ سمجھتے تھے اگر میں نے ایسا لکھا تو حضرت مرزا صاحب میرے لیے اس شرط کو حذف کر دیں گے اور پھر مجھے دعاء لعنة اللہ علی من کذب دخی اللہ کے الفاظ میں حلف اٹھانا پڑے گی اور چونکہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام اللہ علی من افتری علی اللہ کے الفاظ میں حلف اٹھا چکے ہیں اس لیے اس طرح مباہلہ وقوع میں آجائے گا جس سے میں اب تک بچتا رہا ہوں اس لیے انہوں نے اس اعلان بار دوم کے متعلق اس شرط کے حذف کرانے کے لیے نہ لکھا، مگر اس اعلان بار دوم کو پڑھ کر بعض لوگوں نے کسی احمدی سے کہا کہ ہم مفتری نہیں ہیں جو خدا تعالیٰ پر افتراء کریں ہم کس طرح ایسا الہام شائع کر سکتے ہیں تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس پر مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کے سانچہ کے منیٰ طبین کے لیے اس شرط کو حذف فرما دیا، ذیل میں سائل کے سوال اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جواب درج کر دیتے ہیں جو بدر ۱۱ جولائی ۱۹۰۸ء میں ”فیصلہ کی آسان راہ“ کے عنوان کے تحت شائع ہوا۔

فیصلہ کی آسان راہ

”ایک صاحب نے حضرت کی خدمت میں ذکر کیا کہ حضور کی اس تحریر پر چھ اخبار میں چھپی ہے کہ اگر کوئی کذب ہمارے شائع کردہ الہام الہی کو کہ انی احافظ کل من فی الدار افتراء سمجھتا ہے اور یقین کرتا ہے کہ محض ہم نے اپنے دل سے یہ بات بتائی ہے اور یہ خبر کا کلام نہیں جو ہم پر نازل ہوا ہے اور صرف اتفاقی طور پر ہمارے گھر کی حفاظت ہو رہی ہے تو چاہیے کہ ہمارے کذبوں میں سے بھی کوئی ایسا الہام شائع کرے تب اس کو جلد معلوم ہو جائیگا کہ افتراء کا کیا نتیجہ ہے اس بات کو پڑھ کر بعض مخالف یہ کہتے ہیں کہ ہم مفتری نہیں ہیں جو خدا تعالیٰ پر افتراء کریں ہم کس طرح ایسا الہام شائع کر سکتے ہیں حضرت نے فرمایا یہی بات ہے جو ہم ان کو سمجھانا چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر افتراء کر کے کوئی شخص بچ نہیں سکتا اگر یہ کلام ہم پر خدا تعالیٰ کی طرف نازل نہ ہوتا اور ہمارا افتراء ہوتا تو اللہ تعالیٰ اس کلمہ کے مطابق ہمارے گھر کی حفاظت کیوں کرتا جب کہ ایک کلام صریح الفاظ میں پورا ہو گیا تو پھر اس کے ماننے میں کیا شک ہے لیکن ہم نے مخالفین کے واسطے فیصلہ کی دوسری راہ بھی بیان کر دی ہے کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ یہ انسان کا افتراء ہے تو اسے لازم

ہے کہ وہ قسم کھا کر ان الفاظ کے ساتھ بیان کرے کہ یہ انسان کا افتراء ہے خدا کا کلام نہیں
وَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى مَنْ كَذَّبَ وَحَى اللَّهُ اِگر کوئی شخص ایسی قسم کھاوے تو خدا تعالیٰ اس قسم کا
نتیجہ ظاہر کر دے گا۔

چاہیے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اور جعفر زٹی لاہوری اور ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب
اور غزنوی صاحبان بہت جلد اس کی طرف توجہ کریں۔

مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کے ساتھی اعلان بار دوم کے متعلق اس وضاحت کر دیئے جانے کے بعد
بھی مقابلہ کے لیے آمادہ نہ ہوئے اور ان کے علاوہ نام کے ساتھ مخا طب کردہ دوسرے لوگوں میں بھی کوئی آمادہ نہ
ہوا اور نہ ہی ان کا کوئی اور ہم رنگ اس دعوت پر مقررہ الفاظ میں قسم کھانے پر آمادہ ہوا۔ لہذا حضرت مسیح موعود
علیہ السلام کے ہر دو اعلانات تمام مسلمانوں اور آریوں اور عیسائیوں پر بطور آخری حجت کے انہیں زیر الزام
لا رہے ہیں پس یہ دعوت حضرت مسیح موعود کی طرف سے مولوی ثناء اللہ اور دیگر مخالفین کیلئے آخری تمام حجت ہے۔

اس اعلان میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخا طب کرنا اور اپنے الہام
کے متعلق خود دعائے لعنة اللہ علی من افتری علی اللہ
کے الفاظ کے ساتھ قسم کھا کر انہیں لعنة اللہ علی من کذب
۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے اشتہار کے
کالعدم ہونے کا روشن ثبوت

وحی اللہ کے الفاظ میں قسم کھانے کی دعوت دینا اس بات کا روشن ثبوت ہے کہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والا اشتہار
”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“ مولوی ثناء اللہ صاحب کے اسے نامعلوم کر دینے کی وجہ سے حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک بھی کالعدم ہو چکا تھا۔ اسی لیے تو آپ کو اب ایک دوسری دعوت مولوی ثناء اللہ
صاحب کو اس اعلان دینا پڑی لہذا جو شخص بالفرض ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والی دعائے مباہلہ کو کی طرف دعا بھی سمجھتا
ہو اس اعلان بار دوم کے بعد وہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے بیان کردہ طریق فیصلہ کو قائم قرار نہیں دے سکتا، بلکہ
دانشمندی کا تقاضا یہی ہونا چاہیے کہ وہ اسے کالعدم سمجھ کر آپ کے الہام اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنْ فِی الدَّارِ
وَ اُحَافِظُکَ خَاصَّةً کے متعلق چیلنج کی طرف توجہ کرے اور یہ سمجھ لے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب
حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے مباہلہ کرنے کے لیے درحقیقت دل سے کبھی تیار نہیں ہوئے وہ لوگوں کے
مجبور کرنے پر صرف دفع الوقتی کے لیے کہہ دیا کرتے تھے کہ میں مباہلہ کرنے سے ڈرتا نہیں ورنہ درحقیقت مباہلہ کی
دعوت پر ان کو جان جانے کا خوف لاحق ہو جاتا تھا اور وہ جیلوں اور بہانوں سے جان چھڑا لیتے تھے، لیکن
یہ آخری دعوت ایک خاص الہام کے متعلق ایسی دعوت ہے جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی طرف
سے لعنة اللہ کی دعاء کے ساتھ قسم کھا کر مولوی ثناء اللہ صاحب وغیرہ اور ان کے سب ہم رنگوں کو

دعوت مباہلہ دی تھی مگر کوئی بھی ان میں سے اس مباہلہ کے لیے آمادہ نہ ہوا یہ بات اس الہام کے خدا کی طرف سے ہونے کی روشن دلیل ہے جس طرح نجران کے عیسائی وفد کا رسول مریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں مباہلہ سے فرار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صادق ہونے کی روشن دلیل ہے۔

جماعت احمدیہ کو مشورہ | اس جگہ میں اپنی جماعت کے دوستوں کو یہ مشورہ دینا چاہتا ہوں کہ ان علماء کے فرار کے بعد اب جماعت احمدیہ کو کسی بھی مخالف شخص کو مباہلہ کی دعوت دینے کی ضرورت نہیں رہی کیونکہ مدعی الہام حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں ان کے زمانہ کے مخالف علماء آپ کے مقابل لعنة اللہ کی دعا کے ساتھ قسم کھانے سے فرار اختیار کر چکے ہیں اور ان کے فرار سے احقاق حق خوب ہو چکا ہے۔

ہاں اگر جماعت احمدیہ کو کوئی مولوی وغیرہ مباہلہ کی دعوت دے تو انہیں کہیں کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مرزا غلام احمد مسیح موعود علیہ السلام اپنے اس الہام کے متعلق قسم مؤکدہ لعنت کھا چکے ہوئے ہیں اس لیے آج بھی جسے مباہلہ کا شوق ہو وہ آپ کی قسم کے بالمقابل اس دعوت کے مرقومہ الفاظ میں قسم کھا کر یہ تجربہ کر لے کہ خدا کس کے ساتھ ہے۔ ایسا شخص ضرور ایسی قسم کھا کر خدا تعالیٰ کی قہری بجلی کا مشاہدہ کر لے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ | مکرم حضرت مفتی محمد صادق ایڈیٹر بدر نے ۱۳ جون کو شائع ہونے والے خط میں دراصل اسی اعلان بار دوم والی دعا کا ذکر کیا تھا نہ کہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والی دعا کا یہ دعا ۶ جون ۱۹۰۴ء کے بدر میں شائع ہوئی اور مولوی ثناء اللہ صاحب کے خط کا جواب ۱۳ جون ۱۹۰۴ء کو شائع کیا گیا تھا لہذا مشیت ایزدی سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے دعا کئے جانے کا جو ذکر اس خط میں ہے وہ دعا ۶ جون ۱۹۰۴ء والی دعا مباہلہ ہے نہ کہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والی دعا جو مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ والے اشتہار میں تجویز کی گئی تھی اور جسے مولوی ثناء اللہ صاحب نے فیصلہ کن نہ جان کر اس کی منظوری دینے سے انکار کر دیا تھا اور لکھا تھا، ”یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے“ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی اسے کالعدم جانتے ہوئے مولوی ثناء اللہ صاحب کو اعلان بار دوم میں آخری دعوت دے کر ان پر اور تمام مخالفین پر حجت قائم کر دی تھی جو آپ کی طرف سے آخری تمام حجت ہے۔ اگر حضرت مسیح موعود اسے کالعدم نہ سمجھتے تو نئے اعلان میں قسم کھانے کی دعوت نہ دیتے۔

محمدیہ پاکٹ بک میں ایک غلط بیانی | اہل حدیثوں کی محمدیہ پاکٹ بک میں، چونکہ اس کے مصنف پر یہ واضح تھا کہ الہام اُجیب دعوۃ الداع

۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء کو ہوا تھا (جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریر کے عکس سے بھی ہم جمعیت اہل حدیث خانووانہ ضلع لائل پور کے جواب میں واضح کر چکے ہیں اور ان کی مغالطہ انگیزی کی قلعی کھول چکے ہیں) لہذا محمدیہ پاکٹ بک کے مصنف کی کوشش یہ تھی کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ والے ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کے مضمون کو جو دراصل دعاء مباہلہ پر مشتمل تھا مگر جسے یہ لوگ یکطرفہ دعا قرار دے رہے ہیں) ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء سے پہلے کا لکھا ہوا قرار دے کر یہ مغالطہ دے کہ اس اشتہار میں مندرجہ دعا کے لکھا جانے کے بعد یہ الہام اس کی قبولیت ظاہر کرنے کے لیے گھڑا گیا تھا:-

چنانچہ محمدیہ پاکٹ بک میں لکھا ہے کہ:-

"اشتہار آخری فیصلہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کو شائع ہوا جو یقیناً اس سے پہلے کا لکھا

ہوا ہے۔ ۴۱ کا سمجھو تو ۱۱-۱۲-۱۳ وغیرہ کا سمجھو تو بہر حال پہلے کا ہے" (محمدیہ پاکٹ بک مطبوعہ ہارلڈ سٹارڈ)

یہ عبارت مصنف محمدیہ پاکٹ بک کی صریح غلط بیانی اور مغالطہ انگیزی پر مشتمل ہے۔ مصنف مذکور کی دھوکا دہی کو آشکار کرنے کے لیے میں آگے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کے مضمون کی تحریر کا عکس درج کر رہا ہوں جس کے آخری صفحہ کے آخری الفاظ میں ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کی تاریخ کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اپنے قلم مبارک سے لکھا جانا ظاہر ہے مولوی ثناء اللہ صاحب بھی اپنے مباہلات میں ہی دھوکا دیتے رہے ہیں۔

پس الہام اُجیب دَعْوَةَ الدَّاعِ کا تعلق جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے حضرت مسیح موعود

علیہ السلام کی ان تحریروں سے ہے جو ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء سے پہلے آپ نے مولوی ثناء اللہ صاحب سے مباہلہ کے متعلق تحریر فرمائی ہوئی تھیں۔ جیسا کہ اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۴ء کی ۴۱ اپریل ۱۹۰۴ء والی ڈائری کے سیاق مضمون سے ظاہر ہے۔ اس سیاق میں اس الہام کا اندراج یہ ظاہر کرنے کے لیے تھا کہ اس الہام کا تعلق مباہلہ کی دعا سے ہے اور اس کا مفہوم یہ ہے کہ اگر مباہلہ وقوع میں آجائے تو خدا تعالیٰ پکارنے

والے کی پکار کا جواب دیتا ہے۔ اگر اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کو مولوی ثناء اللہ صاحب مان لیتے تو یقیناً مباہلہ وقوع میں آجائے پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بددعا مولوی ثناء اللہ کے حق میں قبول ہوتی مگر انہوں نے اس کی منظوری نہ دی۔ جس سے مباہلہ وقوع میں نہ آسکا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس دعا کو نہ احمدیوں کیلئے تحت قرار دیا ہے نہ دوسرے مسلمانوں کیلئے۔

میں آخر میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء والے اشتہار کا عکس درج کر رہا ہوں جس کے آخری الفاظ سے ظاہر ہے کہ منتظر کے بعد حضرت مسیح موعود نے اس مضمون پر ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کی تاریخ فرمائی ہے پس یہ مضمون

۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء یا اس سے پہلے کا نہیں ہے اس کے بعد میں مولوی ثناء اللہ صاحب کے جواب کا عکس بھی درج کر رہا ہوں تا میرے اس مقالہ کے پڑھنے والوں کو مبری تحقیق کی صداقت کا پورا یقین ہو سکے۔ دعا علینا الالبلاغ۔ واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین ۵

۱۵ محمدیہ پاکٹ بک کے مصنف کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کو اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۴ء

بہتر ہوتا ہے تا صبر کی بجز کو ^{اور سچے موزوں} بتاہ لکری اور اثر میں کذاب اور مستحق ستم ہیں اور خدا کی
 حکایت اور محنتی سرفراز ہیں ^{اور سچے موزوں} خدا کی نصرت کی ^{اور سچے موزوں} کہ سنت اللہ کی طرف سے اپنے بندوں
 کی پیروی میں پہلے سے درود سحر حور شاہ کی تائید کو بہتوں نے خود کا نام نہیں کیا تھا جس
 کا میں نے سچے بزرگ ملک نما ملک اس کے یہاں زور کیا میں نے اور نہ سچے سرین خدا کی طرف سے
 کچھ نہ یہ کہی ایمان یا دینی کی بار سگاری میں ملک حق دعا کی طوری میں خدا کے خفیہ حال میں
 اور میں خدا کی دعا کرتا ہوں کہ وہ ملک بے پیر و متور جو علم و پیر پر جو وہ دل کی حالت میں خود حق
 پیر اور یہ دعا ہے جو کہی گئی کہ نصرت کی دعا اور میں یہاں شکر میں حق اور ملک
 میں اور ان رات اکثر نماز میں ہر کام میں سراسر میں بارہ ملک میں عارفی کی تہ جانب میں
 دعا کرتا ہوں کہ ہر کام میں نصرت کی دعا میں نصرت کی دعا اور میں یہاں شکر میں حق اور ملک
 حضرت کریم آفرین - مگر اس میں کمال اور جہاد خدا اور ملک اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر
^{اور سچے موزوں} لگائی ہیں حق پرستوں میں عارفی کی تہ جانب میں دعا کرتا ہوں کہ ہر کام میں نصرت کی دعا اور میں یہاں شکر میں حق اور ملک
 میں یہ دعا کرتا ہوں کہ ہر کام میں نصرت کی دعا اور میں یہاں شکر میں حق اور ملک
 بجز اس دعا کی کہ وہ کمالی طوری میں دعا کرتا ہوں کہ ہر کام میں نصرت کی دعا اور میں یہاں شکر میں حق اور ملک

یہ اخبار ہفتہ وار ہر جمعہ کے دن مطبع الہدیت امرتسر میں شائع ہوتا ہے

اغراض و مقاصد

۱۔ دین اسلام کو سنت نبوی علیہ السلام کی حمایت و اشاعت کرنا۔
۲۔ مسلمانوں کی صفات اور اہم حدیث کی خصوصیات دینی و دنیوی فضائل کرنا۔
۳۔ گورنمنٹ اور مسلمانوں کو تعلقات کی نگہداشت کرنا۔
قواعد و ضوابط
۱۔ قیمت بہر حال ہنگامی آئی جائے
۲۔ ہر رنگ خطوط وغیرہ آپس ہونگی
۳۔ نامہ نگاروں کے مضامین شرط
پسند و نفرت درخ ہونگے +

REGISTERED L. No 352



شرح قیمت

گورنمنٹ مالری کے سالانہ عہد
والیان ریاست سے " سے
رؤساء جاگیرداروں سے " سے
عام خریداروں سے " سے
غیر مالک سے " سے
" " " ششماہی مالک
اڈیا والوں سے " سے
اجرت اشتہارات
کافیصلہ بندی و خط و کتابت ہو سکتا ہے
جملہ خط و کتابت و ارسال نامہ مالک
اخبار اعلیٰ درجہ امر سے ہو۔

یوم جمعہ۔ امرتسر مورخہ ۲۶۔ اپریل ۱۹۰۷ء مطابق ۲ ربیع الاول ۱۳۲۷ھ

المشرقی صفائی

الترکی صفائی
 قابل توجہ صبا پر ریڈیٹ ممبران کی پیش
 اگرچہ ہم بارہا لکھ چکے ہیں اس ایک عقل تجیز
 تیار چکے ہیں۔ مگر بارہو معقول ہونے کی بھی سونپل کیٹی نے اس طرف توجہ
 نہیں کی۔ تاہم ہم اپنی تجویز کی معقولیت پر بھر و مہ کر کے بارہا کیٹی کو متوجہ
 کرتے ہیں اور صاحب پریڈیٹ کو خاما مکر توجہ دلاؤ ہیں کہ اگر اس کی صفائی
 جیسی کہ چاہئے نہیں ہے ہمیشہ مکمل اخبارات کیٹی کو توجہ دلاؤ رہو ہیں
 مگر الحمد للہ جو تجویز پیش کیا ہے وہ جب تک اس پر عمل نہ ہوگا صفائی خاتم
 نہ ہوگی۔ وہ تجویز یہ ہے کہ ایک ایسی افسر فاس اس مطلب کیٹی مقرر کیا
 کہ اس کے پاس انالی شہر انڈیا پنو ملاؤں کی صفائی کی شکایت قلمی زبان
 پہنچاویں اس افسر کو ماتحت چند ایک ہتر اور ہشتی موجد رہیں شکایت پہنچو ہی
 افسر منگھ اپنو ماتحتوں کو بھیج کر صفائی کرادو۔ اور اس محلہ کو شان متعلقہ صفائی
 کی رپورٹ کرو۔ اس افسر کا فرض ہوگا کہ شکایت پہنچو ہی تعمیل کرو اسکا دفتر
 شہر کے وسط یا کیٹی کے دفتر کے قریب ہو۔ جہاں صبح سے شام تک وہ یا
 اسکا کوئی قائم مقام حاضر رہو صورت موجد وہ میں یہ فائدہ حاصل نہیں ہوتا

اگر کبھی صلہ میں غلافت ہوتی ہے تو انالی محلہ اوسکا کوئی نور علی علیہ السلام نہیں کر سکتے عہد صفائی کہیں نظر نہیں آتا۔ سکرٹری کو خط لکھیں تو کئی کئی روز لگجا آہیں۔ پھر بھی کوئی نتیجہ نہیں۔ بعض دفعہ ہنس دیکھا ہو کہ سر بار بار غلافت کی گاڑی چھوڑ کر چلے جاتے ہیں لوگ آؤ جاؤ میں ناگہانک دبا کر جاتے بنتے ہیں۔ اگر ایسا انتظام ہو کہ ایک افسر خاص اسی قسم کی شکایات شکر انتظام کرنے کیلئے ہو۔ خواہ زبانی شکایات ہوں یا تحریری دستی ہوں یا بذریعہ ڈاک تو کبھی یہ تکلیف نہ ہو۔ غضب تو یہی ہے کہ کوئی شستہ نہیں ڈاکٹر سب تنقید ہیں کہ حفظان صحت کیلئے صفائی کی ضرورت ہو مگر اگر سرکاری کیٹیجی ہو کہ سب ڈاکٹر وک کے خلاف اپنی پالیسی رکھتی ہو۔ لیکن الحمد للہ بھی حکم قرآنی رحمت خدا کی سے کبھی ناامید نہیں ہو سکتا۔ اس کو دیکھو کبھی نہیں آئیگا۔ اسی لئے سب کیٹیجی صفائی کے ممبران کے پاس نام پر چھپ چھپا گیا ہے۔

در جہان میں پیش کش شدہ یا نہیں

اطلاع قسروری

چونکہ جناب لاری محمد عبدالحیہ مسعود ہی انتقال کر گئے ہیں، سو میری دعا ہے کہ اہل کاتبہ تعالیٰ عیسیٰ بنی تو وہ آریہ سلاح کا بہت جلد میان کرنا فرمادیں گی لیکن اہل

منقولہ الخبر

۲۸ دسمبر ۱۹۶۶ء کے احادیث میں یہ ذکر آچکا ہے کہ پیاب کے سراج الاخبار نے کہا تھا کہ منقولہ خبر شخص کی بیوی سے چار سال بعد نکاح کرنا ہے وہ بدکاری کرتا ہے اس کا جواب اسی پرچہ ۲۸ دسمبر میں دیا گیا تھا کہ منقولہ خبر کی بیوی کا چار سال کے بعد نکاح کر دینا بڑے بڑے صحابہ اور علماء محدثین و فقہائے ثابت ہے جن کے جواب بھی اسی پرچہ میں دئے گئے۔ اس سے بعد اجنبی کے سراج الاخبار میں ہمارے اس مضمون کا جواب نکلا جواب کیا تھا گویا اپنے دعویٰ کی تردید اور ہماری تاثراتی مگر ہم سے اس کا جواب جلدی نہ ہو سکا جس کے کئی ایک باعث تھے۔ ایک تو اس جواب میں کتاب الحج کا حوالہ تھا جو ایک ایسی نامشہور اور غیر متداول کتاب ہے جو حافظ طبعی اور حافظ ابن حجر جیسے علامہ حدیث بھی اس سے آشنا نہیں۔ ایسے ان دونوں حضرات نے ہادیہ کی تحریج جو کتاب الحج کی روایت مذکورہ کی بابت اپنا عدم علم ظاہر کیا۔ خیر چونکہ سراج الاخبار میں اس کا حوالہ تھا اس لئے اس کی تلاش کی تو کہیں سے نہ ملی آخر درجہ احمدیہ آرہ سے ملی تو اسکو دیکھا گیا وہ سراج باعث اس تاخیر کا یہ ہوا کہ بعض مضامین ضروری اور بعض موسمی ایسے آتے ہیں کہ ہر ہفتہ اس جواب کے ارادہ پر انگا غلبہ رہا۔ بہر حال آج ہم اس کا جواب دیتے ہیں۔ اور بتلاتے ہیں کہ سراج الاخبار کے کسی جہول مضمون نگار نے جو ہمارا جواب لکھا ہے وہ حقیقتاً اپنے مذہب کے مخالف اور ہمارے مذہب کے موافق لکھا ہے مگر فاضل مضمون نگار کو وہ باتیں کی خبر نہیں کہ کہاں کہہ جاتے ہیں۔ یہی مضمون نہیں کہ مضمون نگار نے اپنے مذہب کا نشانہ کیا ہے جسے وہ نہیں سمجھتا بلکہ یہی مضمون ہے کہ انہوں نے دروغ گوئی اور حق پوشی سے نام لیا ہے اسے کاش یہ دروغ گوئی کسی مفید کام میں ہوتی مشید نہیں بلکہ محض شخصی حملے میں۔ چنانچہ آپ نے شروع مضمون میں لکھا ہے۔

”احمدیہ المشرق و اسلامی دنیا میں ہونے والے سال بھر ہی ابتدائی دو چاند فہرہ آریز اور ہرہ ایسوں کے ساتھ ہفتوں پائی کرنے کو اپنی خام خیال میں مرد میدان بنکر پتھر پری میں اپنی میری باتوں کو دست بگریبان ہونے لگا تھا اگرچہ انہوں نے اسکو اس کی تحریرت و ظلم اور اعتقالات غلطیاں اور مذہبیانہ خیالات، تنہا کر کے لکھتے ہوئے تائب اور آئندہ کو قنطاریہ بنو کی بدایت کی تو وہ اپنی خیالی نامور پر

میں وہ شخص ۲۹ دسمبر کو میں یہ معلوم نہیں کہ مکمل سراج الاخبار کا ٹیڈر کون ہے اس لئے اسکا نام نہیں لکھتا مگر انہوں نے انہوں کو لکھا ہے کہ چوکیک کا اپنا نشانہ کرنا نہیں

اگر انہا اپنے ناموں شفق ہی پر اٹھ اٹھنے لگا ہے انہوں نے مجھ کو ایک فتویٰ شائع کر کے اسے اپنی جماعت سے خارج کر دیا۔ اس بیان میں فاضل مضمون نگار نے بعض ہاداروں کی گپ کی پیروی کی اور حق حق پوشی سے کام لیا۔ ورنہ اگر وہ حق گوئی کرنا تو یہ بھی لکھتا کہ بعض علماء احمدیہ نے ایڈیٹر احمدیہ کی مخالفت کا فتویٰ شائع کیا لیکن جب جواب نکلا تو اکثر علماء مشاہیر نے اس پر فتویٰ کو غلط جانا۔ آخر اس نزاع کو بجلی اٹھانے کیلئے قوی طور پر آرہ میں تین ہرگزیدہ علماء منصف ہوئے جنہوں نے متفقہ فیصلے سے مخالفین کے فتویٰ کو غلط قرار دیا۔ یہ تو ہے اصل واقعہ مگر اس کو سراج الاخبار کے فاضل مضمون نگار نے کیوں سارا بیان نہ کیا؟ اسکا جواب ہم نہیں دے سکتے۔ اسکی وجہ یہ بتانیکا۔ اس کے علاوہ فاضل موصوف نے حق پوشی کا یہ طریقہ اختیار کیا کہ پہلے ساک کلام کو نقل نہیں کیا بلکہ اپنی ہی کہتے گئے۔ ہم نے تجربہ کر دیکھا ہے کہ حق پوشوں کی یہ ایجاد قدیم ہے کہ فریق مخالف کو مضمون کو اسی کو الفاظ میں پورا پورا نقل نہیں کرتے جسکو اس میں شک ہو وہ مرد صاحب تادیبی اور ایڈیٹر اہل فقہ کا طریقہ دیکھ لے۔ کئی ہم عبثہ۔

خیر اس شخصی بحث سے اگر ملکہ آپ اپنی اصل مضمون پر آتے ہیں۔ ”منقولہ از وجہ عدت و نکاح ثانی کے جائز نہ ہونے کو بارہیں مضمونی مذہب کے دلائل اور برہان لکھ جاتی ہیں اور قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ و دیگر جمہ و قیاس شریعی کی سیر کو اگر معترضین و تحقیقی معلومات بڑا بڑا جاتے ہیں پھر اس کو ان دلائل کی قطعی کھول جائیگی جس کو وہ بیچارہ اپنی نادانی کو باعث دہر کیا گیا ہے۔ پس مزید کہ جو مضمونی مذہب میں منقولہ ہے وہ شخص مراد میں نہ کوئی پرت نشان اور مخفی کرنے کی خبر معلوم نہ ہو۔ سو ایسا شخص اس حق مذہب میں اپنی ذات کیلئے تو زندہ ہے اس کی بی بی نکاح ثانی نہیں کر سکتی اور نہ اس کا مال و ثمن تقسیم ہو سکتا ہے بلکہ ماضی کو لازم ہے کہ کوئی شخص مقرر کرے جو اسکی مال کی حفاظت کرے۔ اور اسکی دیون وصول کرے اور جس مال کو خراب ہو نیکانہ لیشہ اس کو بچھا لے اور اس کی اولاد بی بی اور والدین پر خرچ کرے لیکن غیر کے حق میں وہ مردہ ہے۔ غیر کے ترکہ کا وارث نہ ہوگا۔ بلکہ اس کا حصہ ۹۰ برس تک موقوف رکھا جائیگا اور ۹۰ برس کے بعد ماضی اس کی موت کا حکم

میں اس مضمونی مذہب کی کیا خصوصیت ہے سب میں یہی تعریف ہے۔ (ایڈیٹر) مہم یہ دورانی کہاں سے آئی۔ (ایڈیٹر) مہم اس دعویٰ کو یاد رکھو گا۔ پھر بتلاؤ گا کہ آپ کو دعویٰ در دلیل میں تقریباً نام ہے (ایڈیٹر)

غیب فانی میں ملے گا بارہم جان صاحب وکیل مویشیاری نے دو حافظ جان صاحب کو نام مبارک جاری کیا اور یہ شیخہ دائرہ صاحب پروردگار نے مذکورہ سابقہ جگہ میں محاسب

کہیگا اور ظاہر روایت یہ ہو کہ جب اسکی ہم عمر ساتھی مر جائیں تو اس کی موت کا حکم دیا جائے اور یہ مذہب دلائل ذیل پر مبنی ہے۔

اول۔ قولہ تعالیٰ۔ پارہ ۵۔ رکوع ۱۔ والحصنات من النساء الا ما ملکت ایمانکم جس کا ترجمہ یہ ہے کہ تم پر حرام ہیں خاوندہ الی عورتیں مگر وہ جن کو مالک ہوئی متبادری ہاتھ یعنی جو عورتیں دار الحرب سے مل کر لائی ہو۔ وہ اگر خاوندہ الی بھی ہوں تو تم پر حرام نہیں ہیں۔ اس استثناء سے صاف روشن ہے کہ دار الحرب سے مل کر لائی گئی عورتوں کے سوا کوئی خاوندہ الی عورت دوسری کیلئے ہرگز جائز نہیں کہہ سکتی اگر مفقودہ کی عورت سے نکاح جائز ہوتا تو اس مالکیت ایمانکم کے بعد اس کو ضرور بڑا یا جاتا۔ یا ادا کہیں اشارہ نہ کیا ہوتا۔

اس عبارت میں مضمون بھگارت نے دعویٰ اور اس کی ایک دلیل دی ہے دعویٰ کا خلاصہ تو یہ ہے کہ مفقودہ اگر گم ہونے سے نو سو برس یا ہم عمروں کے مرنے کے بعد اس کی بیوی نکاح ثانی کر سکتی ہے مگر انہوں نے دلیل سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی بلکہ اگر آپ کی تقریر کو صحیح سمجھا جائے تو آپ کی پیش کردہ دلیل سے آپ کا مذہب مرقوم باطل ہوتا ہے پس ہم آپ ہی کے قول کی یوں تشریح کرتے ہیں کہ اگر مفقودہ اگر بیوی سے نو سو سال یا ہم عمروں کے انتقال کے بعد نکاح جائز ہوتا تو والحصنات کے بعد اس کو ضرور بڑا یا جاتا۔ یعنی یوں ہوتا۔ الا بعد کون ازہن منفقہ تعینتہ لا یوسن اقلہم جب یہ نہیں تو ثابت ہوا کہ نو سو سال اور ہم عمروں کے انتقال کی کوئی حد نہیں بلکہ ہمیشہ تک وہ عورت جو جان دہا کر یا د کرتی رہی اور وہی چلتی اپنی عزیز جوانی کو برباد کرے۔ اگر اس کو نہ رہا جائے تو پھر کیا کرے۔ اس کا جواب ہم دیتے تو ہمارے دوست خفا ہونگے۔ اسلی بہتر ہے کہ دی دین۔ غیرت سے فاضل مضمون نگار کی پہلی دلیل کا جب یہ مل جائے کہ بھائی ثبات دعا کے ابطال دعا کرتی ہے تو باقی دلائل کو ناظرین خود ہی انداز لگائیں مگر

نہ اس کن زنگستان من بہا۔ مرا

اب ہم بتاتے ہیں کہ آپ کا یہ طرز استدلال خود خفی علماء اصول کے مفقودہ قواعد کے (جن کے مذہب کی حایت میں آپ اس مسئلہ پر ظلم کر رہے ہیں) نہ صرف خلاف ہے بلکہ مردود ہے۔

خفی علماء اصول نے کلام سے استدلال کے چار طریقے بتلائے ہیں۔ عبارت اشارت۔ دلالت۔ اقتضاء انفس دان کا مفصل ذکر مضمون اجتہاد اور تقلید میں آچکا ہے ان کے علاوہ جس قدر طریق استدلال ہیں وہ علماء حنفیہ کے

نزدیک غلط بلکہ فاسد ہیں چنانچہ اصول کی معتبر اور مدعی کتاب حسامی ہیں جو کہ۔ ومن الناس من جعل في النصوص وجه آخر فاسدہ عندنا +

پس آپ بتلائی کتاب کا یہ استدلال طرق اربعہ میں سے کس طریق کا عبارت انفس ہے یا اشارت انفس۔ دلالت انفس ہے یا اقتضاء انفس (ہر ایک کی تعریفات م مثالوں کے ہمارے مضمون اجتہاد اور تقلید میں گزر چکی ہیں، اگر ان میں سے کوئی بھی نوع تعریف قیسین کی ہو اگر نہیں تو پھر اس کے فاسد اور کاسد ہونے میں کیا شک ہے ہیں حیرانی ہے کہ المحدثات کے مقابلہ پر ہمارے ہاشمیوں کو کیسی کیسی دقتیں پیش آتی ہیں کہ کہتے کہتے اپنی مسئلہ اصول کے چہرہ فر کیا کرتے ہیں بھی خلاف کہہ جاتے ہیں۔ پس ہے ۵

اس نقش پا کے بعد فی ینک کیا ذیل + میں کو چہ رقیب میں بھی سر کے بل چلا ڈال یاد آئے کہ آپ تو مقلد ہیں اور مقلد کی شان تو صرف یہ ہے کہ اپنے نام کی بتلائی ہوئی دلیل کو نقل کرے۔ استدلال کرنا اس کا کام نہیں۔ پس کیا آپ بتلا سکتے ہیں کہ آپ کو نام نے اس دعویٰ پر آیت موصوفہ کو دلیل بنایا ہے۔ اگر نہیں بتایا بلکہ آپ کا اپنا استدلال ہے تو آپ کے غیر مقلد ہونے میں کیا شک رہتا اگر سے چشم روشن دل (اشاد) (باقی دارد)

قلایانی کرشن جی جان چھڑاتے ہیں۔

الایہا الساقی اور کاسا دنا دہا + کہ مشق آسان نمود اول دل افتاد شکلا کرشن جی نے خاکسار کو سبیلہ کے لئے بتلایا۔ جسکا جواب اہل مذہب ۱۹۔ اپریل میں مفصل دیا گیا جسکا خلاصہ یہ تھا کہ میں حسب اقرار خود متبادری کذب حلف اٹھانے کو تیار ہوں بشرطیکہ تم پہلے یہ بتلا دو کہ اس حلف کا نتیجہ کیا ہوگا۔ اسکو جواب میں کرشن جی نے ایک اٹھا دیا جو بولبول شخص سے سوال ازا سامان جواب از دیوان۔ پچاس چھڑے کہ اس اسبنتہا کو الحمد بشہ میں درج کرنے کی ہم سے درخواست کی ہے۔ ہماری تو پہلے ہی سے عادت ہے کہ ہم فتنوں اور فداؤں کی طرح مخالف کے کلام میں تعریف نہیں کیا کرتے بلکہ اس کو اسی کی کے الفاظ میں تمام و کمال نقل کیا کرتے ہیں۔ یہ تو کرشن جی وغیرہ کی عادت ہے کہ اپنے مخالف کو کلام کو پورا نقل نہیں کرتے بلکہ اس میں تعریف بجا اور یعنی درمینی لگا کر لیا بگاڑتے ہیں کہ یہودیوں کے بھی کان کتر جاؤ ہیں اعتباراً

نہ اس کن زنگستان من بہا۔ مرا

تو مولوی غلام دوستگیر اور مولوی اسماعیل صاحب علی گڑھی مرحومین کا قیدہ یاد کیجئے۔ بہر حال کرشن نادانی کا اشتہار ہو۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ | بعد مت مولوی ثناء اللہ صاحب السلام سے من اتباع الہیہ سنت آپ کے پرچہ الہدیت میں میری تلمذیہ تفسیق کا سلسلہ جاری ہے ہمیشہ نبیؐ آپ اپنا اس پرچہ میں مرد و کذاب و حال مفید کے نام سے منسوب کر رہے ہیں اور دنیا میں بڑی نسبت مشہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مقری اور کذاب اور دجال ہے اور اس شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہو چکا ہے اسرافرا ہو۔ میں نے آپ کے بہت دکھ آٹھایا اور صبر کرنا رہا۔ مگر وہ کہ میں دیکھتا ہوں کہ میں جن کے پھیلائے کے لئے مامور ہیں اور آپ ہم سے ان فراموشی پر کر کے دنیا میری طرف سے روکتے ہیں اور مجھے ان گالیوں اور ان تہمتوں اور ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں کہ جن سے بڑھ کر کوئی لفظ سخت نہیں ہو سکتا اگر میں ایسا ہی کذاب اور مقری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنی ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاتا تھا کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفید اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کیساتھ اپنا اشد دشمن کی زندگی میں ہی کام ہلاک ہو جاتا ہے اور اسکا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے تا خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے اور اگر میں کذاب اور مقری نہیں ہوں اور مفید اور کذاب اور مخالفہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا اگر فضل سے امید رکھتا ہوں۔ کہ سنت اللہ کے موافق آپ کذب میں کی سزا سے نہیں بچیں گے پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے آئے آپ اس میں قن شریف کو مسیح تھان کہہ رہے ہیں قرآن تو کہتا ہے کہ کاروں کی زندگی طوفان ہو بہت ملتی ہو سنا ائین کا زنی الم لا زلہ فلیطخ ذلک الذی یظن انہ یشاققون لہم لیزدادوا ایماناً ہو اور ویذنبون فی غیابہم ینمون باعزہ ویراثات سہاراس میل کی تلمذیہ کرتی ہیں اور سنو اہل متعنا کو لا وک باؤم حق طال علیہم العز وپایس جن کو صاف ہی معلوم ہے کہ خدا تعالیٰ صبر و وفا باز مفید اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس بہت میں اور بھی بڑی کام کر لیں پھر تم کیوں کہتے اسماں بتا کر کہ الیہ لوگو کو بہت عمر نہیں ملتی کیوں ہو دعویٰ تو سیر کرشن اور محمد احمد بلکہ خدائی کا ہو اور قرآن میں یہ لیت : ذالک صناعۃ ہم من العلم (نائب اڈیٹر)

ہے جیسے طاعون ہیفہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی نہ ہوئی تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر بیگونی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر اپنے خدا سے فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اسے میری مالک بصیر و قدیر جو علیم و خیر ہے جو میری دل کے حالات کے واقف ہو۔ اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہو چکا محض میری نفس کا افتراء اور میں تیری نظریں مفید اور کذاب ہوں اور دن رات انکر انرا میرا کام ہے تو اسے سیکر پیارو مالک! میں عاجزی سے تیری جنت میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت کے بعد اور ان کی جماعت کو خوش کر دو آمین۔ مگر وہ میری کامل اور صادق خدا! اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھے لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی انکو نابود کر دے مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیفہ وغیرہ امراض مہلک سے بجز اس صورت کے کہ وہ کہنے کہنے طور پر پیر کر دے اور میری جماعت کے سامنے ان تمام گالیوں اور بد زبانوں سے توبہ کرے جنکو وہ فرض منصبی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے آمین یا رب العالمین میں ان کے ہاتھ سے بہت سنا گیا اور صبر کرنا رہا۔ مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی ہڈی بانی خدا سے گڈ گڈی وہ مجھے ان چوروں اور ڈاکوؤں کے سہمی جتے جاتے ہیں۔ جن کا وجود دنیا کے لئے سخت نقصان ساز ہوتا ہے۔ اور انہوں نے ان تہمتوں اور بد زبانوں میں آیت و آیت مالیں لکے باحلم پر بھی عمل نہیں کیا اور تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دور دور ملکوں تک میری نسبت یہ پھیلا دیا ہے کہ یہ شخص حقیقت مفید اور ٹھیک اور دوکاندار اور کذاب اور مقری اور نہایت درجہ کا بد آدمی ہے۔ اگر ایسے کلمات حق کو طاعون پر بد اثر نہ ڈالتو تو میں ان تہمتوں پر صبر کرتا۔ مگر میں دیکھتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ انہیں تہمتوں کے ذریعہ سے میری سلسلہ کو نابود کرنا چاہتا ہو اور اس جہارت کو منہدم کرنا چاہتا ہے جو تو نے میری آقا اور میرے پیچھے والے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے۔ اس لٹو اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفید اور کذاب ہو اسکو صادق کی

مختصر یہ کہ میں ہتھاری درخواست کو مطابق حلف اٹھاؤں گا اور طیارہ ہوں
مگر تم اس حلف کے نتیجے سے مجھے اطلاع دو۔ اور یہ تحریر ہتھاری چھو
منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسکو منظور کر سکتا ہے +

مرزا ایو! تمہارا گرو اور تم کہا کرتے ہو کہ مرزا صاحب منہاج نبوت
پر آئے ہیں۔ کسی نبی نے بھی اس طرح اپنے مخالفوں کو اس طریق سے
فیصلہ کرنے کی طرف بلایا ہے؟ بتلاؤ تو انعام لو۔ ورنہ منہاج نبوت کا نام
لیتے ہو شرم کرو۔ شیم۔ شیم۔ شیم۔

تین امید کرتا ہوں کہ مرزا صاحب اپنے ماتحتوں کو حکم دیں گے کہ اپنی
اخباروں میں میرا جواب بھی تمام نقل کر دیں +

معدرت: ہم نے ناظرین سے وعدہ کیا تھا کہ کرشن جی ڈی
الہامات اور پنڈت گرداری لال لاہوری بخوبی کی پیشگوئیں کل ہر صبح مقابلہ
کیا کریں گے مگر کرشن جی کے دیگر مضامین کی وجہ سے وہ مقابلہ لکھا ہوا
ملوثی رہا۔ آئندہ انشاء اللہ نکلیں گا +

تقصیر: ۱۹۔ اپریل کے پچھ میں بعد ازل کاظم سلمہ ۲ میں
جو یہ عبارت ہے: ”کہ ہم اپنے وطن کے دشمن ہیں“ اس میں ”وطن“
کی بجائے ”نفس“ لکھنا چاہیے۔ وطن غلط ہے +

ہندوستان میں چینی اور گورنمنٹ کی خاموشی

(خاموشی معنی دار وہ کہ درگفتن نئے آئے)

آج کل ہندوستان کی ہندو کمیونٹی میں جو بے چینی اور خود داری کی خیالات
ترقی ہو رہے ہیں۔ ان کو دیکھ کر ایک تہذیبیہ رائے قائم کر سکتا ہو کہ یہ

ہندو عشق پر و تہا ہے کیا + آگے آگے دیکھے ہوتا ہو کیا

ہندوؤں کے اخبار گورنمنٹ ہند کرشن جی تو بیچ اور غصہ ظاہر کرتے ہی
ہے۔ مگر ناظرین پر متکرم زبان ہو گئے کہ اب اس غصہ کا عنصر بیڑ ترقی کر کے
شاہ معظمت تک ہی پہنچ گیا ہے چنانچہ ایک اخبار کو چند ایک فقرہ ہم نقل کر رہے ہیں
”پنجابی شیشہ خیر کا ٹھکانہ چھا“ ”شاہ! مجھے افسوس ہو کہ میں تمہیں ”خانہ“
”میں معظمت کو خانہ لکھ رہا ہوں۔“ کے نام سے خطاب کیا بہتر تھا کہ تجھ کو بدھت

لا پڑا۔ گنہگار اور ظالم غریب کو کچھ بھی لکھتا کم تھا۔ مگر مجھے ڈر ہو کہ کہیں
تیرو گھو سوار جنہیں دشمن حکومت کہنا کسی طرح بھی بجا نہیں مجھے پھر ناراض
ہو کر میرا ڈنڈا کوٹھنی چھین لین ورنہ تمہیں موجودہ وقت میں صفا کٹانی
لکھنا کچھ غیر مناسب نہیں۔ خانہ شاہ! معلوم نہیں تو کس غفلت میں سو رہا
اور تجھ کو کس شراب بخودی نے مدھوش کر رکھا ہو۔ تیری ہندی رعایا سخت تکلیف
میں ہے۔ تیرے سٹی بھر گوروں نے اپنی سفید کوتاہ اندیشی سے انہیں اس قدر
جنگ کر رکھا ہو کہ وہ تنگ آمد جنگ آمد کے مسئلو کو سیکھنے کی کوشش میں ہیں
ان کو مجبوراً سبق دیا جاتا ہے۔ ”کراؤ اینٹ کا جواب پتھر“ کیونکہ لاٹوں
کے جھوٹ باتوں سے نہیں سدا ہے ہوتے“ اور یہ نشانہ واقعی
خطا نہیں ہوا۔ بلکہ یہ گوروں کو سدا دہرے کے لئے باطل درست ثابت
ہوا۔ اور یہ سچ پوچھ تو اس جیسا جتر اور ہے بھی نہیں شاہ! سنو اور غور
سے سنو! ہر طرف سے

ظلم! ظلم! ظلم!!!

کی صدا اٹھ رہی ہیں۔ مگر معلوم نہیں کہ تو کس بھر دسی پلینی نیند
ہے۔ کیا تو چاہتا ہے کہ تیرا پانا سچا غیر شاہ شیشہ خیر کوئی ہی خبر
سنائے پر مجبور ہو۔ خانہ شاہ! میں نے تجھ کو جن الفاظ سے یاد کیا ہو
شاہ گستاخی ہو۔ اور انہیں سخت خیال کیا جاوے مگر کیا تو خانہ خیر
کو تجھ اپنی اتنی بڑی سلطنت کی کچھ خبر نہیں کیا تجھے لا پڑا وہ کہنا غلط
ہے کہ تو اپنی سب دنیا بار بار جان نہ کرنا کہنا ناراض دنیا خوش کرنا
ہے تو خانہ ہے جب تیری رعایا پر ظلم ہوتا ہے چاہے وہ لاٹ منٹو سے
ہو یا سروراز سے یا ان کے شاگرد رشید مالینا بھٹراٹ صاحب ہواد
کی فتح آزادی کا نتیجہ اور تو سب کے گنہگار ہو کہ تیری دنیا دار سیکس دنیا چاہ
عایا دکھی ہو۔ میں جبران ہوں نتیجے کس طرح نرم کہ جوں پر آرام سے نیند
پڑ جاتی ہے جب تیری لکھو کہا بلکہ کروڑا غریب رعایا سردی سے ٹھٹھ کر
فاتح کشی سے جان توڑ رہی ہو۔ تو کیا پتھر کا بنا ہوا کہ ان دلدھند آٹھ
سے جو دکھی رعایا کے سینوں کو چیرتی ہوئی نکلتی ہیں۔ پتھر کیلے خانہ شاہ
یاد رکھو اگر تو نے ان آہوں سے بچنے کی کوشش نہ کی تو پتھر کیلے لاٹو
بغیر نہ رہیں گی۔“

اسی طرح کے بلکہ ان سے بھی تیز تر فقرہ ہیں۔ جھکا نقل کرنا بھی ہم یہ نہیں

نہایت اہم اور چرب و خیز
بہترین جواب تہذیب الاسلام اور ہندوستان
بہترین اور حدیث صحیحہ - بیچنا اہل حدیث

کرتے اسکے علاوہ ملک کو مختلف مقامات میں جلسے ہو رہے ہیں جن میں بکراؤ ملند
کہا جاتا ہے کہ گورنمنٹ ظالم ہے۔ اسکی نوکریاں چھوڑ دو۔ پھر
طوبہ بخند ملک کو کھلایا بیٹے دینو چانچہ ۱۲۔ اپریل کو امرتسر میں بھی ہندوؤں اور
مسلمانوں نے ملکر جلسہ کیا جس میں اس قسم کے الفاظ نڈر ہو کر کہے گئے
اسی قسم کے واقعات آئے دن سنو میں آتے ہیں مگر سوال یہ ہے کہ
گورنمنٹ ایسے واقعات شورش کے منتی ہے اور بالکل خاموش کیوں ہے
اس کا جواب شاید یہ ہو کہ گورنمنٹ جانتی ہے کہ

جواب جاہلان باشد خموشی

خیر اس سوال کا جواب تو گورنمنٹ جانے یا اس کے مدیر۔ لیکن ایک
سوال اور ہے جو خاص اُن لوگوں کے دلوں میں پیدا ہوتا ہے۔ جو ہر ایک
امر حادث کو کسی نہ کسی روحانی سبب سے جانتے ہیں وہ سوال یہ ہے
کیا وہ ہے کہ چند ہی روز کا ذکر ہے کہ گورنمنٹ کی تعریفوں کے گیت گاؤ
جاتے۔ بچے اور یہی ہندو کیونٹی اہن گیت گانوں میں فٹ نمبر ہوتی تھی
اس کا جواب غالباً ہی ایک ہو سکتا ہے جو حضرت سعدی مرحوم نے کئی صدیوں
سے پیشتر ہی رکھا ہے کہ

ہر من از کو مظلوماں کہ ہنگام دعا کن

اجابت از در حق بہر استقبال سے آئے

جو کوئی اس اجمال کی تفصیل چاہے تو درہ مصر اور دین دینو کو واقعات
کو معلوم کرے کہ انگریزوں نے ان مقامات پر مسلمانوں کے حق میں کیا کیا
کائٹے بٹے ہیں۔ اور آئندہ کو ہونے کی کوشش ہو رہی ہے۔ اس
کارروائی سے مسلمانوں کے دلوں کو جو مدہ پہنچتا رہا۔ اسکا اندازہ وہی جا
ہیں۔ جنہر وہ صدمات آئے ہیں یا آتے ہیں جتنا غلامہ یہ ہے کہ

شیشہ سو کی طرح اسے ساتی + چیر پوت کہ بھرے بیٹھوں میں

گو مسلمان اُن صدمات کو آج تک گورنمنٹ کو پاس ادب سے دباتے رہے اور غائب
آئندہ کو بھی دباتے رہیں گے مگر اس دہائی میں تو کوئی دانہ ضائع نہیں جاتا جو
ہر ایک نفس کے احوال کے بدلے دیو پر قادم ہو اگر گورنمنٹ اپنے فرائض
کے لئے فائدہ آفس میں کہیں مسلمانوں کی قومیت کا خیال نہیں کرتی لیکن
قادر مطلق کی غیرت سے تو ایک نہ ایک مہمان کا ٹھکانا پید کرنا چاہیے
اسی قادر مطلق کی غیرت سے یہ شکل پیدا کر دی ہے کہ گورنمنٹ کو بھی نرا گھر

کی ملا میں مبتلا کیا جائے تاکہ ان کو بھی قدر عافیت معلوم ہو۔ آہ ہمیں کج
اس شعر کا مدق معلوم ہوتا ہے جو کج سے کئی صدیاں پیشتر کہا گیا ہو
ہاں زور مندی مکن بر کھل + کہ بیک منطوقی غاند جہاں

خیر جو کچھ ہوا سو ہوا اب ہم خاموشی سے اس شورش کے فوجہ کے منتظر ہیں
جو بنگال سے آٹھ کر تمام اطراف ہند میں پھیل گئی ہے اور گورنمنٹ کی فائد
پالیسی کے بددلوں کی خدمت میں عرض کر رہے ہیں کہ اپنی وفادار رجسٹریا
(مسلمانوں) کی لیلنگ کا خیال رکھا کریں اور ہر مسئلہ میں کال دیں۔ کہ
اوکی گہری جانوں سے جو مسلمانوں کو کڑھ کر لینے کے متعلق کر رہے ہیں
مسلمان غافل ہیں۔ اس لٹو ہم با د ب عرض کرتے ہیں کہ

ہم خاک نشینوں کا ستا نا نہیں اچھا
لمبائیں گے افلاک جو زیاد کرینگے

الحدیث کانفرنس

کی بابت ایک مسئلہ (جو اپنا نام
نہی ہر کرنے کی اجازت نہیں

دیو ہیں) سمجھتے ہیں کہ کانفرنس کو چاہئے کہ الہمدیث کے مذہب کی ایک
جانب والے محتاب دلائل مثل ہدایہ کے لکھا کر قوم کے ہاتھ میں دی۔ جانا
گزارش ہے کہ یہ اور اس جیسے اور بھی کئی کام کانفرنس کرے گی
ان شاء اللہ۔ مگر جب اسکو قوم کی طرف سے تقویت پہنچانی ضرورت تو
اسکی رہی شال ہے جو مسلمانوں کی انجیل میں تھی کمثل زرع اخر جرح
مشطائے حب اسکو قوت حاصل ہو کر فارزد فاستغلت فاستوی علی
موقفہ کاربہ حاصل ہوگا تب کہیں جاکر ہند پرچ تقبب النزع بھی حاصل
ہو جائے گا۔ ان شاء اللہ +

شخص ہند کا جواب

اہل فقہ نے اپنے معمول طریق سے کوئی ایک
دفعہ لکھا ہند کہ الہمدیث میں جو اچھے پھیل

معنا میں چھپتے ہیں۔ یہ شخص ہند مذہب کے اوڈیر کے لکھی ہوئے ہیں۔ مگر
اس میں کوئی عجیب نہیں کہ ایک ہائی دوسرے کے کام میں مدد کریں مگر
چونکہ یہ دعویٰ محض محبت اور صرف کذب تھا۔ اس لٹو الہمدیث سے واضح
۱۲۔ پارچ میں معزز اوڈیر شخص ہند سے اسکی بابت سوال کیا گیا کہ اہل فقہ

بائیں الودعین سے لے کر بائیں حق کا بیان قیامت اور شریعت میں حلال و حرام

اس عوی کی بابت روشنی ڈالنے ہر چند اہل لفظ کے چالاک ڈیڑھے میں بند کی کہ شمعہ ہند جواب نہ دی بلکہ اس میں بند میں اس نے حسب معمول غلطی سے شمعہ ہند کو پھینک دیا تھا۔ مگر شمعہ ہند کا پتہ پڑا اور ڈیڑھے میں اہل فقہ جیل کو اوس گلیوں پر گھلایا ہو کہ اس کے تجربہ میں ان کے حق بات کو چھپا۔ اس لئے شمعہ ہند نے ۸ - اپریل کے پرچہ میں اس کا جواب آپ لکھ دیا کہ اہل لفظ ہند نے اب ایک فضول بحث چھیڑ دی کہ ڈیڑھے شمعہ ہند اہل لفظ ہند کی مضامین کی مدد دیتا ہے۔ اہل حدیث نے بھی شمعہ ہند سے استفادہ کیا ہے۔ جواب یہ ہے کہ مولانا صاحب کو کسی سے مضامین لینے کی ضرورت ہی کیا ہے وہ ماشاء اللہ عالم ہیں فاضل ہیں، محقق ہیں، محدث ہیں، مفسر ہیں۔ وہ اگرچہ ہیں تو صرف اہل یورپ سے اخبار مسمور کر سکتے ہیں نہ انہوں نے آج تک ہم سے کوئی مضمون لیا نہ پہنچنے کوئی مضمون دیا۔ بالفرض لیا بھی جاتا تو کیا نامہ نگاروں کے مضامین سے کسی ڈیڑھے کا کسر شان ہو سکتا ہے۔ اس کی لیاقت میں فرق آسکتا ہے اب تک تو ہندو اہل حدیث کو مضامین نہیں دئے لیکن اگر تقلید کی لٹکا کا سامرا ہونا مجدد کی دہواں دہا مضامین کے گولوں پر غمر ہے تو اب ضرور دئے جائیں گے۔ انشاء اللہ

سما ڈیڑھے اہل فقہ اس جواب کو نقل کر لیا۔ حوا و کار ہے +

ڈیڑھے احکم اور بدر جلدی جواب میں

کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کوئی الہام اس مضمون کا ہو کہ آپ نے تین اشخاص د مولانا ابومید محمد حسین صاحب بٹالوی اور منشی الہی بخش صاحب لاہوری اور ایک کوئی شخص (کہ مکاشفہ میں دیکھا تھا کہ آپ (مرزا صاحب) کے پیرو ہیں) جواب ایمان داری اور حافظہ سے دینا +

قادیانی کے متعلق ناظرین کے مشورہ

چونکہ قادیانی گٹر کا فتنہ بہت بڑھتا جا رہا ہے۔ اور اخبار میں اتنی گجائش نہیں کہ اس کو تمام متعلقات کو

دور کیا جائے۔ نہ اخبار کے کل خبیروں کو اس بحث سے دلچسپی ہو اس لئے امت سے خیال تھا کہ اس معاملہ کا کسی احسن صورت میں فیصلہ کیا جاوے پھر ناظرین اپنی اپنی رائے سے اطلاع بخشیں کہ ایسے مضامین کو ضمیر اخبار میں کیا جاوے یا ماہواری رسالہ کی صورت میں اخبار سے بالکل الگ۔ خاکسار ڈیڑھے کی راوی میں رسالہ ماہواری بہت اچھا ہے۔ جو محفوظ بھی رہیگا اور باقاعدہ پینچا کر لیا۔ سر دست رسالہ ۱۶ صفحات پر ہوگا۔ جسکی سالانہ قیمت مضمحل صرف ہوگی۔ اخبار کے ساتھ اسکا کوئی تعلق نہ ہوگا۔ اخبار کو خریداروں سے بھی وہی قیمت ہوگی جو غیروں سے ہوگی۔ ناظرین اپنی اپنی رائے سے اطلاع بخشیں اور رسالہ کا نام بھی تجویز کریں +

مہاراجہ ضابھار س کی فیاضی

فیاضی گزشتہ زائفل کی فیاضی یاد دلاتی ہے قصبہ کوڑہ میں مسلمانوں کو مسجد کی بڑی ضرورت تھی اور انہوں نے جناب من گوہال صاحب افسر علی کی معرفت درخواست گذاری تو مہاراجہ صاحب بہادر نے مفت اراضی مسجد کیلئے عطا فرمائی جسکے لئے مسلمانان قصبہ خصوصاً اور تمام مسلمانان ہند عموماً مہاراجہ صاحب کے مشکور ہیں (نامہ نگار)

وحۃ الوجود کے متعلق

اپریل کے پرچہ میں چند سوال میری فیوضت میں بھیجے تھے اس لٹوی میں ان پر کچھ لکھ سکا۔ ہر سے کرم جناب مولوی علی احمد صاحب پھولواوی ضلع پٹنہ کو اس مسئلہ میں خوب تجربہ ہے اس لئے امید ہو کہ مولوی صاحب مدوح اس طرف توجہ فرماؤں گا

چاکس سوالوں کے چالیں جواب

(گذشتہ ہی پیوست) نکاح کر سکتا ہو کیونکہ رضاعت کی حرمت (مثلاً زینہ) کے پائوں کی طرف نہ نہیں کرتی حتیٰ کہ عمر کو خورندگی مرصع بھی روا ہو +

(۳۴) دو دھیس تنگ ملائے کی مانعت کہیں دیکھی تو نہیں ہے (۳۵) اخلاص مہر و متین کہ ماسوا آیات و نیک کلمات سے بھی دم کیا

اہل حدیث کا مذہب :- روحین کو سالانہ کسی زین کی طرح آزاری کے لئے ہیں قیمت ۳ پیوستہ اہل حدیث امرتسر

فتاویٰ

س نمبر ۱۸۵ :- اگر کوئی اہل اسلام کسی کفار خاکروب وغیرہ کا عقد بطور طلاق کر دے تو اس کا کیا حکم ہے ؟

س نمبر ۱۸۶ :- جو قرآن شریف فارسی اور انگریزی میں لکھا جاؤ گا مگر ابھی ہے یا نہیں اور سپر احکام الہی شریعت میں آیا نہیں ؟

س نمبر ۱۸۷ :- کو کچھ مسلمان دنیا میں ہیں یا تمام آسمانوں میں تینوں سوالوں کے جواب کے بذریعہ اخبار سر فراز فرماویں ؟

ج نمبر ۱۸۵ :- بیک کر دیو الاسلام لاجو ولا لعلی اسلامی رسوم کا دوسری قوموں میں جلدی کرنا گناہ نہیں دوسری قوموں کی رسوم مخالفہ کا اسلام میں جاری کرنا گناہ ہے ؟

ج نمبر ۱۸۶ :- قرآن شریف کا فارسی انگریزی میں لکھنا دو طرح سے ہے ایک تو یہ کہ صرف نقوش فارسی اور انگریزی میں ہیں مگر الفاظ عربی ہی

ہیں دوسری شکل ٹیکنگ کو فارسی میں اس طرح الحمد اور انگریزی میں حمد ہے اس طرح (Alhamdo) کہلاتے ہیں۔ اس صورت میں تو وہ

قرآن ہی ہے کیونکہ نقوش کا اعتبار نہیں بلکہ الفاظ کا ہے نقوش اصلی عربی میں ہی نہیں ہے کیونکہ زیادہ تر مل قرآن کا رسم الخط اس زبان سے بالکل

متاثر تھا۔ جواب بالکل متروک ہے۔ اور اگر فارسی انگریزی سے ملو ترجمہ ہے تو وہ قرآن شریف نہیں بلکہ ترجمہ ہے کیونکہ قرآن شریف کو قرآن اعظم

حدیث شریف میں ہو احبوا العرب لثلاث ان اعرب والقرآن عربی ولسان اهل الجنة عربی۔ پس اس ترجمہ کو قرآن مجید نہیں کہیں گے بلکہ

ترجمہ قرآن مجید کہیں گے۔

س نمبر ۱۸۸ :- جو بکری یا بکرا یا دنبہ حلال کیا جاوے اور اس کی گھنڈی دھڑکی طرف رو جاوے تو وہ جائز ہے یا نہ جائز ؟

س نمبر ۱۸۹ :- قربانی دینا ہر ایک مسلمان کو سنت ہو یا حکم ہے یا کہ صرف دولت مند کو چاہو اور نیز قربانی سنت ہے یا حکم ہے ؟

ج نمبر ۱۸۷ :- کوئی ہج نہیں۔ اگر دل جان کر عبادت

ج نمبر ۱۸۸ :- قربانی کے متعلق اختلاف ہے سنت تو سب کے نزدیک ہے خفیہ کے نزدیک الداعی شریعہ ملی احکام شریعہ پر غور کرنا ہے بھی صحیح معلوم

ہوتا ہے۔ کہ مالی احکام الداعی ہی پر ہوتے ہیں والعلیہ عند اللہ

س نمبر ۱۸۹ :- انگریزی نوٹ میں زکوٰۃ ہے یا نہیں مقرر ہے کہ تو ہیں سونا چاندی نہیں ہے لہذا زکوٰۃ نہیں ہے اور دوسرے کتنے روپیہ ہونے

ہے زکوٰۃ دینا ہوگا۔ اور کتنا روپیہ دینا ہوگا۔

ج نمبر ۱۸۹ :- نوٹ حقیقت میں قرض کی رسید ہو تو یا سکہ قرضدار کا اور نوٹ اس قرض کی رسید ہوتی ہے۔ مگر ایسی رسید کہ ہر ایک جگہ دکھا کر

روپیہ وصول کر سکتا ہے۔ کسی طرح کی دیر نہیں اور یہ مسئلہ ہے کہ جو قرض کسی ایسے شخص پر ہو۔ جو اقاری ہو۔ خصوصاً ہر وقت دینو پر طیار ہو۔ اس

قرض پر بھی زکوٰۃ واجب ہے۔

س نمبر ۱۹۰ :- الامحج میں بی بی سودہ رضی اللہ عنہا کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ سے پہنے پٹے سے کہ مغلطہ کی طرف بھیج دینا کس کتاب میں مذکور ہے

س نمبر ۱۹۱ :- بی بی سودہ رضی اللہ عنہا سے کہ با محرم اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو تن کے جالی عبد الرحمن محرم کے ساتھ تنقیم بھیجنے میں تعارض ہو یا نہ

مستی سے کہ اگر مسافت سفر نہیں رکھتا ہو اور کہ سے تنقیم مسافت سفر رکھتا ہے تو سوہ نہ کا بلا محرم اور عائشہ رضی اللہ عنہا کا محرم کے ساتھ غازیوں کوئی شہر سائل کو نہیں

اور اگر مری اور کہ کے درمیان مسافت سفر ہے تو سوہ نہ کو بلا محرم آپ کو کہیں بھیج دیا۔ اگر مری وہ کہ کے درمیان مسافت سفر ہو چکی صورت میں ج نمبر ۱۹۲

لکھنا کہ حد تک ہر سفر میں محرم کا ہونا شرط ہے کیونکہ مجمع ہوگا۔

ج نمبر ۱۹۰ :- مجمع بخاری باب من قدم منعقة الہ میں ہے۔

ج نمبر ۱۹۱ :- مسافت سفر میں اختلاف ہے جن علماء کے نزدیک قین چار کوس کی مسافت بھی سفر ہے ان کے نزدیک تو دونوں مقام کو معفر ہو سفر

ہیں اور جن کے نزدیک تیس ہفتیس میل ہے ان کے نزدیک نہیں مگر حضرت سودہ کو اس لئے اجازت دی تھی کہ اس کے ساتھ چند ایک اپنی گھڑاؤ کے لوگ ساتھی بھی تھے۔ اور وہ غریبی بہت بڑھیا تھیں ایسی صورت میں تشدد

نہیں جو جوانی اور تنہائی کی صورت میں ہو۔ کیونکہ تشدد کا احتمال بہت دور ہو ممکن ہے کہ سودہ کا کوئی محرم بھی ساتھ ہو۔ گو اس کا ذکر نہیں ایسے ذوالوجہ واقعات کی بناء پر قانون کلیہ میں غفل نہیں آتا۔

تصحیح ۱۲۱۲ مسکے پر جس فتویٰ میں غلطی ہوئی تو یوں ہونا چاہیے کہ یہ عورت پر فحاشی ہو یا غیر فحاشی واجباً حدیث شریف میں

غنا از اربعہ کتب - ہندوستان - آئین اور عبادت اور شہادت کی مباحث کا مختصر مجموعہ

خطبہ اربعہ

انتخاب الاخبار

افسوس کہ آجکل ہر طرف سے طاعونی شدت کی خبریں آرہی ہیں مولوی عبدالرحمن دینا گری جہان صالح اور مولوی فیروز الدین صاحب سیانکوٹی بڑی ایک کتب کے مصنف تھے۔ انتقال کر گئے۔ ملک چاغ الدین صاحب دہلی ضلع سیانکوٹی بھی طاعون سے فوت ہوئے۔ ناظرین کو ان کے جنازہ غائب کی درخواستیں اللہم اغفرلہم۔

مرزا صاحب قادیانی کا دعویٰ تھا کہ جہاں پر ایک شخص بھی خدا کا نیک بندہ ہو گا وہاں بھی طاعون کی بلا نہ پونچھ سکی۔ مگر ناظرین یہ سنکر حیران ہو گئے کہ گزشتہ سال کی تباہی کے علاوہ اسماعیل بھی فروری اسی سال میں قادیان جیسے جھوٹے سے مقام پر جہاں کی آبادی لگ بھگ دو اڑدہائی ہزار ہے ۳۵ آدمی ہلاک ہوئے۔

آمرتشر کے دستر کٹ حج نے اپنے ہندو اردلی کو فیس میں کہیں نکالی دی اس پر اس نے نوکری چھوڑ دی اور شہر کے ہندوؤں اور وکیلوں نے جٹھ نزد کا جلسہ کیا جس میں مقدمہ کے لئے چندہ ہوا۔ چنانچہ صاحب بہادر پر نالش کی جاو گئی۔ (نتیجہ کیا ہوگا؟ وہی جو چھوٹوں کی کانفرنس کا بی۔ غایہ پر ہوا تھا)

لاہور میں پنجابی اخبار کے ایڈیٹر کے آخری فیصلہ پر ہندو نوجوانوں نے بڑا شور کیا۔ سپرنٹنڈنٹ پولیس اور کئی ایک اور پور میونسپلٹی پر حملے کئے۔ جنہیں لڑکے مایا خدی ہیں۔

اختیار مسافر اگر کے مقدور کی پیشی ۲۰۔ اپریل کو تھی نتیجہ معلوم۔
شیخ محمد اسحاق صاحب لاہوری کی بیوی اور لڑکا طاعون سے انتقال کر گئے
تھے جن احباب نے ان کی تعزیت اور میادت میں ہمدردی کے خطوط بھیج
تھے شیخ صاحب نے ان کا شکریہ ادا کرنے کا خط لکھا تھا جو ہنوز درج ہونے
نہ پایا تھا کہ خود ان کے انتقال کی خبر بھی آگئی اس سے ناظرین سے درخواست
ہے کہ مرحوم کا مجاہدہ غائب پڑے۔ مرحوم پرانے نو مسلم موجد تھے۔ کئی سال
سے پنشن یاب تھے۔ اللہم اغفرلہ

طاعونی اموات کا حساب

۱۵۰۳

۱۸۹۸ء میں ۱۰۱۸۵۳

۵۶۰۵۵

9710. 1900 IMP 689. 1900

065 PFC 1902 P6P464 1901

102444 1904 AD 10244 1904

۹۵۰۸۶۳ ۱۹۰۵
شماره ۱۹۰۵ و ۹۵۰۸۶۳

یہ خواب میں سنتے تھے۔۔۔ اہل کوطاعین سے حرامات، اقوام کی سر

ان کی تفصیل منبغہ احسنہ ۱۰۱۰۱۱۲۱۳۱۴۱۵۱۶۱۷۱۸۱۹۲۰۲۱۲۲۲۳۲۴۲۵۲۶۲۷۲۸۲۹۳۰۳۱۳۲۳۳۳۴۳۵۳۶۳۷۳۸۳۹۴۰۴۱۴۲۴۳۴۴۴۵۴۶۴۷۴۸۴۹۵۰۵۱۵۲۵۳۵۴۵۵۵۶۵۷۵۸۵۹۶۰۶۱۶۲۶۳۶۴۶۵۶۶۶۷۶۸۶۹۷۰۷۱۷۲۷۳۷۴۷۵۷۶۷۷۷۸۷۹۸۰۸۱۸۲۸۳۸۴۸۵۸۶۸۷۸۸۸۹۹۰۹۱۹۲۹۳۹۴۹۵۹۶۹۷۹۸۹۹۱۰۰

۱۳۰۵ - ۱۳۰۶

[illegible]

۱۰۰ - سیرت پور - ۱۱۱ - سیرت پور - ۱۱۲ - سیرت پور - ۱۱۳ - سیرت پور - ۱۱۴ - سیرت پور

[illegible]

سایپور ۱۸۶۰ - بیجم ۵۴۰ - راولپنڈی ۲۲۱ - اٹک ۲۲۱ - مسکان ۱۰۰ -

ریاست پٹیالہ ۱۶۳۹ - پورہ ۷۶۲ - لکھنؤ ۱۰۹ - جیندہ ۲۰۰ - کشمیر ۱۱۹ -

فرید کوٹ ۱۱۷ - ناہیہ ۱۷۷ - اس ۳۴۳۳۶ - اس سے گزشتہ ہفتہ ۳۹۱۵۴

پچھلے سال کے اسی ہفتہ ۲۰۲۵ء۔ رکن قادیانی کا شیعہ سربراہ چوہدری بل سید

حضور الشرائع چادر دوزیرہ دون کی طرف آجکل سیر و سکار میں مل کر

لاہور میں طاعون کی کثرت سے لوکل سکول بند ہو چکی ہیں (خدا کی پناہ)

راجکوٹ میں ایک مسلمان چیراسی نے دیوانہ ہو کر آدمیوں کو تلو

سے قتل کر ڈالا۔ ٹیلیگراف اسٹریٹ نے بڑی پھرتی سے اس کو پکڑ کر حوالہ دیا۔

پولیس کیا۔

ترکمان کوہنٹ نے اپنی کائنات جنرل بیٹی کی معرفت مولوی محمد الشاہ

ایڈیٹر اخبار وطن لاہور کے کئی نمٹے چاندی کے ان لوگوں کو تقسیم کر دی گیلو

بھیجی ہیں کہ جنہوں نے حجاز طوے کے فنڈ میں فداخانہ طوے جحدہ

دیا۔ ان تمغہ خاں والوں میں دو لوروں میں غنیمت اور ایک منہ غنیمت ہے۔

ان تہنوں کو سلطان اعظم نے بالخصوص منو "سخت نشان" عطا فرمایا۔

مختصر کجوف و زور و غیره و شرط است که این تمامه را بسبب این که در کتاب

[illegible]

بن پر ہوں حج کا ارادہ کیا ہے سر پر میں کے مقدسہ کو جہاد کی کام کیا ہے۔

مدد ملت کے مزید دیا کہ پولیس کیوں گئے جو کسی کی وہ دیوٹی کے دست ہیں

بلکہ رحمت کے وقت سعودی ہی ہیں اس سے عام پوسٹ میں بے شکور ہیں

ان پر وجہ داری مقدمہ پیش چل سکتا۔ سب پولیس میں بری کر دی گئی۔

خداوند کی مالت - اہل المؤمنین کا ان کی اہلاب۔ جو دین پروردگار اور مسخرہوں کے اقبال و عیاضی مذہب کی تائید ایک کرم پرست کی تائید عیاضی، قیمت اور عیاضی ملک مذہب کی اور

یا اے ایمان کا پودہ عرقِ حق و ضابطہٴ حق و غیرۃ کا فو کا گائیں پارسے کی گولی و جگہ ہیں۔

امرت کی وصارت

یہ سید چچ پالی رئیس دہلی بیچارہ امراض دل منہ دہی دیکھو و عجیبہ امراض کے سے اسیر ثابت ہوا ہے۔
 اُمرت کی صاف جیس گھر میں موجود کہ ایک کچھ مہانق ہو جو اُمرت کی صاف جیس میں چھتہ من گھڑت سے محفوظ ہے اُمرت کی صاف جیس میں چھتہ من گھڑت سے محفوظ ہے اُمرت کی صاف جیس میں چھتہ من گھڑت سے محفوظ ہے
 سے اوادویات کی کیا ضرورت سے اُمرت کی صاف جیس کے ساتھ ادویات کے موجودہ دیکھیں یہ سید چچ ہیں۔ اُمرت کی صاف جیس کے ساتھ ادویات کے موجودہ دیکھیں یہ سید چچ ہیں۔ اُمرت کی صاف جیس کے ساتھ ادویات کے موجودہ دیکھیں یہ سید چچ ہیں۔
 پہنچ چھ سویشیاں ماہوار بھتی ہیں جس نے ایک فرنگوں والا ہمیشہ کے لئے اُمرت کی صاف جیس کے ساتھ ادویات کے موجودہ دیکھیں یہ سید چچ ہیں۔ اُمرت کی صاف جیس کے ساتھ ادویات کے موجودہ دیکھیں یہ سید چچ ہیں۔
 غیر نے ہشتہار دیہیہ ہیں اور ہماری فہرست نقل کردہ
 ای ناعون سل۔ آشک ہونا کہ وغیرہ صبیحت امراض کے
 مہربان کریں مفصل حال معلوم ہوگا قیمت فی تحشی عہدہ۔ نمونہ در
 میں گھنے کو ہشتہار دیہی مبالغہ است
 یہ سید چچ ہیں تاکہ ایسا صاف ہو
 یہ سید چچ ہیں تاکہ ایسا صاف ہو
 یہ سید چچ ہیں تاکہ ایسا صاف ہو

مهاکوست ملویا کاشیش اچار کدوست مالیه ایدیر اخبار کیش اچار کدوستی اکر موصف ساله جالیسی لایه

عکس پرچہ ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء جو پیشگی ۱۲ اپریل کو شائع ہوا۔

یہ اخبار ہفتہ وار جمعہ کے دن صبح اہلحدیث امرتسری چھپکر شائع ہوتا ہے

میں نے اس کتاب کو دیکھا ہے۔ یہ اخبار اور ہفت روزہ امرتسری کا ہے۔

شرح قیمت

گورنمنٹ ہائیڈرو گرافک
ڈیپارٹمنٹ سے ملانے والے
روسیہ اور دیگر داروں سے
عام خریداروں سے
غیر مالک سے
ششماہی ۳ شلنگ
اٹھیا والوں سے
اجرت اشتہار
کافیستہ بذریعہ خط و کتابت ہو سکتا ہے
جلد خط و کتابت و ارسال زر بنام
مالک اخبار اہلحدیث امرتسری ہو

R. L. N. 352.



اغراض و مقاصد

- (۱) دین اسلام اور سنت نبوی علیہ السلام کی حمایت و اشاعت کرنا۔
- (۲) مسلمانوں کی عموماً اور اہلحدیث کی خصوصاً دینی و دنیوی خدمت کرنا۔
- (۳) گورنمنٹ اور مسلمانوں کے تعلقات کی نگہداشت کرنا۔
- (۴) قواعد و ضوابط
- (۱) قیمت بہر حال بھی اتنی ہوتی ہے
- (۲) بیرون ملک طوط وغیرہ دہلیس ہو سکتی ہے
- (۳) نام نگاہوں کے مضامین باشرط پسند و نفرت دہلیس ہو سکتی ہے

یوم جمعہ مورخہ ۵ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ بھری المقدس مطابق ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء

کرشن قادیانی اور ہم

ادھر آپار سے ہنر آزمائیں + تو تیر آزمائیں جگر آزمائیں
۱- مارچ کے قادیانی اخبار انکم میں ایک مضمون نکلا تھا کہ شہداء اللہ تباری
قسم کھائے کہ مرزا صاحب قادیانی کا کوئی الہام ثابت نہیں۔ اسکا جواب
۲- مارچ کے اہلحدیث میں دیا گیا تھا کہ ہم قسم کھائے کہ گویا ہمیں۔ امرتسری
یا بنالہ میں جس جگہ چاہو ہم سے قسم دلاؤ۔ مگر پہلے یہ بتاؤ کہ اس قسم کا نتیجہ
کیا ہوگا؟ اسکا جواب کرشن جی نے اپنے اخباروں و دیگر مورخہ ۲۴ اپریل
اور انکم مورخہ ۳۱- مارچ میں جو دیا ہے۔ ہم اس مضمون کو تمام وکمال سارا
نقل کرتے ہیں تاکہ ناظرین کو صحیح رائے قائم کر سکیا موقع مل سکے۔ مزید قادیانی
کے لٹو ہم نے مضمون منقولہ کے فقروں پر نمبر لگا دی ہیں پس ناظرین ادون
نمبروں کو دیکھ کر ہماری جوابات کو نمبر وار پڑھتے جائیں اور لطف اٹھائیں
قادیانی اڈیشنوں سے یہی توقع ہے کہ وہ ایمان داری سے کام لیں ہمارے
طرح ہمارا تمام مضمون نقل کریں گے۔ بہر حال وہ مضمون یہ ہے۔

مباہلہ کیوں ہوئی مولوی ثناء اللہ امرتسری کا

چیلنج منظور کیا گیا
(حضرت مسیح موعود کے حکم سے سمجھا گیا)

صاحب اپنی اخبار اہلحدیث نمبر ۲ مورخہ ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء میں حضرت
اقدس مسیح موعود کی تازہ تصنیف ”قادیان کے آریہ اور ہم“ کا
ذکر کرتے ہوئے اوساریوں کی قسم کھانے کو متعلق اپنی پرانی عادت
کے مطابق بے جا مکتہ چینی کرتے ہوئے انہیں کہتے ہیں۔
”ہاں البتہ ہم اپنے وطن کے ذمہ دار ہیں موعود تمہاری کرشن کی کذب
بیانی پر قسم کھانے کو گویا ہیں آؤ۔ جس جگہ چاہو ہم سے قسم دلاؤ۔
مگر پہلے یہ بتائیں کہ اس قسم کا نتیجہ کیا ہوگا۔ ہم حلفیہ کہہ بیٹھے۔ کہ
مرزا غلام احمد قادیانی کو ہم خدا کی طرف سے موعود نہیں جانتے بلکہ
اصلی درجہ کا جھوٹا مکار اور فریبی ہے اور اس کی کوئی پیشگوئی
خدا کی الہام سے نہیں ہے۔ مرزا یوں ہی ہو تو آؤ اور اپنی گرد

مذرت: میں سفری آیا تو ۱۲- اپریل کا اخبار مرتب تھا اور مرزا صاحب کو مباہلہ کا جواب جلد دینا تھا اسلئے وہ کامیابی سے ہتھیار کیا گیا۔ اس کی قدیم ذکر کوہہ پر قیاس فرمائیں گے۔

تکذیب الاسلام ہر جہاد کا مکمل جواب تقذیب الاسلام ہر جہاد کا مکمل جواب تقذیب الاسلام ہر جہاد کا مکمل جواب

کو ساتھ لاؤ۔ وہی میدان عید گاہ امت سرطانی ہے جہاں تم ایک نیا
میں معنی جہاد حق غزوی سے مباہلہ کر کے آسمانی ذلت اٹھا چکی ہو
امت میں نہیں تو بنالہ میں آؤ۔ سب کے سامنے کارروائی ہوگی
مگر اس کے نتیجہ کی تفصیل اور تشریح کرشن جی سے پہلے کرادو اور انہیں
ہمارے سامنے لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام آتم میں مباہلہ کے لئے
دعوت دی ہوئی ہے کیونکہ جب تک پیغمبر جی سے فیصلہ نہ ہو سب
امت کے لئے کافی نہیں ہو سکتا۔

اس مضمون میں سے بے جا طعن و تشنیع چھوڑ کر جس کے جواب کی
ضرورت نہیں۔ اہل طلب کی بات صرف یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ
حضرت مسیح موعود مرزا صاحب کی تکذیب پر ایسا یقین اور ایمان
رکھتے ہیں کہ وہ اس پر خدا تعالیٰ کی قسم کھانے کو تیار ہیں اور اس
مباہلہ کے واسطے حضرت مرزا صاحب کو بلاتے ہیں اور حضرت مرزا
صاحب سے پوچھتے ہیں کہ اس مباہلہ کا نتیجہ کیا ہوگا اور اس
مباہلہ کو اسلحا امت ریائنا میں طرفین کا جمع ہونا تجویز کرتے ہیں۔
اس مضمون کے جواب میں ایں مولوی ثناء اللہ صاحب کو بشارت دیتا
ہوں کہ حضرت مرزا صاحب نے ان کے اس چیلنج کو منظور کر لیا اور
وہ بیشک قسم کھا کر بیان کریں کہ یہ شخص اپنے دعوے میں بھڑکا رہا
اور بیشک یہ بات کہیں کہ اگر میں اس بات میں جھوٹا ہوں تو لعنت
اللہ علی الکاذبین اور اس کے علاوہ ان کو اختیار ہے کہ اپنی جھوٹی
ہونے کی صورت میں ہلاکت وغیرہ کے جو مذاہب اپنی لئے چاہیں خدا
سے مانگیں لیکن خدا کے رسول جو بکرہ حکیم و کریم ہوتے ہیں اور انکی ہر قوت
یہی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی شخص ہلاکت اور مصیبت میں نہ پڑے
اس واسطے باوجود اس قدر شوخیوں اور دل آزاریوں کے جو ثناء اللہ
سے ہمیشہ ظہور میں آتی ہیں حضرت اقدس نے پھر بھی اس پر رحم کر کے
فرمایا ہے کہ یہ مباہلہ چند روز کے بعد ہو جائے گا ہمارے کتاب حقیقہ اوجی
چھپر شائع ہو جائے اور امید ہے کہ میں یکس روز تک انشاء اللہ
وہ کتاب شائع ہو جائے گی اس کتاب میں ہر قسم کے دلائل سلسلہ
کے ثبوت میں خلاصہ بیان کئے گئے ہیں اور دوسرے سوا اس
میں نشانات بھی لکھے گئے ہیں یہ کتاب مولوی ثناء اللہ کو بھیج دیا جائے گی

اور وہ اس کو اول سے آخر تک بغور پڑھ لے اس کتاب کے ساتھ
ایک اشتہار بھی ہماری طرف سے شائع ہوگا جس میں ہم یہ ظاہر کر دیں گے
کہ ہمیں مولوی ثناء اللہ کے چیلنج مباہلہ کو منظور کر لیا ہے اور ہم اول
قسم کھاتے ہیں کہ وہ تمام الہامات جو اس کتاب میں ہم نے درج کئے
ہیں وہ خدا کی طرف سے ہیں اور اگر یہ ہمارا افتراء ہے تو لعنت اللہ علی
الکاذبین ایسا ہی مولوی ثناء اللہ بھی اس اشتہار اور کتاب کے
پڑھنے کے بعد ہندو ایک چھوٹے اشتہار کے قسم کو ساتھ یہ لکھیں گے
کہ میں نے اس کتاب کو اول سے آخر تک بغور پڑھا ہے اس میں
جو الہامات ہیں وہ خدا کی طرف سے نہیں اور مرزا قلام احمد کا اپنا
افتراء ہے اور اگر میں ایسا کہنے میں جھوٹا ہوں تو لعنت اللہ علی
الکاذبین اور اسکی ساتھ اپنے واسطی اور جو کچھ عذاب وہ خدا سے
مانگا چاہیں مانگ لیں ان اشتہارات کے شائع ہوجانے کے بعد
اللہ تعالیٰ خود ہی فیصلہ کر دے گا اور صادق اور کاذب میں فرق کرے گا
دکھلا دیگا ہاں اتنی بات ہم اس پر اورد پڑا دیتے ہیں کہ ہم خدا سے
دعا کریں گے کہ یہ عذاب جو چھوٹے پڑے وہ اس پر نازل ہو کہ اس
میں کسی انسانی ہاتھ کا دخل نہ ہو۔ باقی رہا یہ امر کہ اس کا نتیجہ کیا ہوگا
مولوی ثناء اللہ کو ماقف قرآن ہو کر اس امر کے معیافت کرنے کی
ضرورت دیتی۔ مباہلہ کی بنیاد جس آیت قرآنی پر ہے اس میں تو
صرف لعنت اللہ علی الکاذبین ہے اور اس جگہ خدا تعالیٰ نے
لعنت کو قائم مقام ان تمام مذاہب اور مذاہب کا لکھا ہے جو ایک
صادق کی تکذیب میں کذین کے لاحق حال ہوتے ہیں اور ہم ایمان
رکھتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ کے متعلق یہی دما د بروقت ہوتا ہے ان
میں سے کسی کو خود دیکھ لیا۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ مباہلہ کی تاثیر
کاذب کے لئے ایک ایسے رنگ میں ظاہر ہو کہ جس کو دیکھ کر ایک
زمانہ بول اٹھے کہ یہ ایک صادق کی تکذیب کی سزا ہے معمولی حقیقت
یا کمالات کا لاحق ہوجانا فی الواقع تاثیر مباہلہ نہیں ہو سکتی مولوی
ثناء اللہ جو چاہے اپنے لئے اپنی کذب کی سزائیں عذاب تجویز کرے
لیکن خدا تعالیٰ کسی کا محکم نہیں وہ اپنے معلوم آپ سمجھتا ہے۔
انسانی گونہ کسی مجرم کو سزا دینے میں مجرم کے منشاء کا لحاظ نہیں

کرتی تو وہ حکم الحاکمین خدا کی طرف سے جو ہم کے من کے جاؤں سے کرنے
فی الواقعہ ایک قسم کی شوخی اور گستاخی ہے۔ کہ ہم قرآن کریم کی
آیت مبارکہ کے متعلق تشریحات کے طالب ہیں البتہ ہم ایمان رکھتے
ہیں کہ اگر مولیٰ ثناء اللہ نے کوئی حیلہ جوئی کر کے اس مبارکہ کو اپنی
سرست سے نہ نکال لیا۔ تو میرا اللہ تعالیٰ بالفرد مولوی مذکور کے متعلق
کوئی ایسا ہی نشان ظاہر کرے گا جو صدق و کذب کی پوری تمیز کرے گا۔
آخر وہ خواست کنندگان عرب نے تو اپنے لٹریٹ فٹاب پڑھا تھا کہ ان
پر پتھر آسان سے برسائے جاویں۔ خدا تعالیٰ نے ان پر عذاب تو
نازل کر کے انہیں ہلاک کر دیا لیکن پتھر برسانے کی ضرورت نہ تھی
دیکھو سورہ الفحل رکوع ۷۰ وَادْعَاؤُا لِّلْمُحْسِنَاتِ کَانَ لَہُنَّ مِثْرُ
اَکْمَلُ فَاکْمِلْنَ حِجَابَہُمْ ذٰلَکَ اَدْبَارُ الْاَشْیَاءِ اِذَا نَزَلَ بِذِکْرِ الْاٰیْمِ۔ اور
دلیل مولوی ثناء اللہ جس صنعت میں ہمارے کذب پر مٹی و جوہر الیحد
ایمان رکھتا ہے تو اسے تو مناسب ہو کہ جو شرط ہم کریں وہ قبول کرے
اور ہم کو کسی گریز دہم خود کا موقع نہ دے اور وہ منظر کر کے ہم کو
اطلاع دے کہ ہم ہر وقت لیاؤی کتاب حقیقۃ الوحی کا ایک نسخہ
اسکو بغرض مبارکہ بیچیں اور ساتھ ہی کہہ دے کہ کتاب کے پہنچنے
پر وہ اس کو اقل سے آخر تک بخود پڑھنے گا اور پھر وہ اشتہار مبارکہ
اعلان کر دے کہ میں قسم کھاتا ہوں کہ میں نے کتاب حقیقۃ الوحی کو شروع
سے آخر تک پڑھ لیا اور میں اس کتاب کو پڑھنے کے بعد بھی مرزا
غلام احمد کو مغتری اور فریبی سمجھتا ہوں اور اس کے تمام الہامات
اور بیسیکریوں کو افرا سمجھتا ہوں اور اگر میں ایسا کہنے میں جھوٹا ہوں۔ تو
لعنت اللہ علی الکاذبین کی گنت کے تحت اللہ تعالیٰ مجھ کو لاؤ۔
ایمہ ہے اب مولوی ثناء اللہ کو اس خود تجویز کردہ مبارکہ سے گریز کرنے
کی راہیں تلاش کرنے کی ضرورت نہ محسوس ہوگی۔ امرت سربا بارہ
میں جمع کرنے کی تجویز انہوں نے براہ حصول شہرت پیش کی ہے اس سے
پڑھ کر اس طرح ان کی شہرت ہو جائیگی کیونکہ اشتہار کے اندر جو مبارکہ
ہو گا وہ تمام دنیا میں شائع ہو جائیگا اور ہمارے انگریزی رسالہ دیوبند کے
ذریعہ سے یورپ امریکہ اور جاپان تک ہی مولوی ثناء اللہ صاحب کا
نام پہنچ جائیگا۔ اس زمانہ میں بہت ہی طبع اور ذکا کے ایسے لوگو

میں تشہیر کے لئے میدانوں میں جمع ہونے کی ضرورت بھی نہیں رہی
اور اس میں مقابلہ کی تازہ مثال اس وقت قائم بھی ہو چکی ہے اور وہ یہ
ہے کہ ڈوئی کے ساتھ (جو امریکہ کے ملک میں تھا اور غنی ثروت تھا،
حضرت اقدس کا جہاں پہنچا تھا جس کے بعد اقل قودہ و ملا الزما ثابت ہوا
جس کا اقرار اس نے خود ہی کیا اور پھر اس کے مریدوں نے اسکو
تمام جائیداد سے بے دخل کر دیا اور بالآخر فالج میں مبتلا ہو کر شہتہ
و خراب حالت میں مر گیا وہ امریکہ میں تھا اور حضرت اقدس قادیان
میں۔ اہل بات یہ ہے کہ یہ سب زمین خدا کی ہے اور سب لوگ
اس کے دست تصرف کے چوچ ہیں خواہ کوئی امریکہ میں ہو یا ایشیا میں
امت اس میں ہو یا قادیان میں۔

ایند ہے کہ اب اس کے بعد مولوی ثناء اللہ کوئی نیا فائدہ نہ گھڑیں گو
 اللہ حقیقت الہی کے خلق اور اس کے تمام وکال پڑھنے کے بعد فوراً
 مہالہ کا اشتہار شائع کر دیں گے۔ یہ چیلنج دیتی ہو یا میرا چیلنج منظرہ کرتی ہو
 مولیٰ صاحب کو یہ بھی یاد رہے کہ ہم کو قرآن کریم نے فتنہ سے بچو کی
 تاکید کی ہے۔ امرت سریا بٹالہ میں مہالہ کے ٹیوٹل جمع ہونا ایک قسم کے
 فتنہ کو برپا کرنا ہے۔ کیا مسئلہ اوس حضرت اقدس کا ایام رمضان
 میں امرت سر کا مولوی ثناء اللہ کو یاد نہیں رہا اور جو درندگی اس وقت
 مولوی ثناء اللہ کے اہل وطن سے ظاہر ہوئی تھی اس کو بھل گئے
 ہیں کیا مولوی ثناء اللہ حفظہ امن کا امرت سر یا بٹالہ میں ذمہ دار
 ہو سکتا ہے۔ مولوی مذکور کی جو ذاتی وجاہت ہے اس سے تو ہم
 خوب واقف ہیں لیکن ایسے جاہل میں تو انکی وجاہت ہی فائدہ کسی
 بھی ہو جہاں کا مقابلہ نہ کر سکیگی۔ مولوی ثناء اللہ خوب جانتے ہے کہ
 حضرت اقدس کا سفر میں روزہ کو چھوڑنا اس میں تعلیم قرآن کی ترویج
 تھی لیکن مولوی ثناء اللہ کو یاد ہو گا کہ مولوی مذکور نے اس پتھر
 برمانے کے فعل کو عہد ظاہر کر کے اپنی فطرت کا اظہار دیا۔ کیا اس
 شہر میں اب مہالہ تجویز ہونا مناسب ہے مولوی صاحب اگر آپ نے
 امرت سر یا بٹالہ کو تجویز کرنے میں گریز کی بنیاد پہلے ہی نہیں رکھی تو

۴۔ وہابی مرزا صاحب کی چاہتی بیوی کے ہم وطنوں سے کیا ظاہر ہوا تھا؟
 ماننے تو ہر جگہ کانٹے سی کاہل دیئے۔ (ابجد پٹ)

بیجا بی بی شام

حجاز اور نجد پر مشتمل علاقوں کی بغاوتوں کا مقابلہ کیا۔

تفسیر تالیف ہر جہاں جلد ۱۱ میں جہاں سے کہیں کہیں تفسیر آج تک نہیں۔ قوت موصول ہے۔ بلکہ یہ تفسیر ہے۔ منہج الحکیمیت مرتبہ

کیا حرج ہے کہ تحریر کے ذریعہ باطل ہو جائے۔ لیکن اگر آپ اس پر ہی ماضی ہیں کہ باقیات کلمے جو کہ زبانی باطل ہو تو پھر آپ قادیان آسکتے ہیں اور اپنے ہمراہ دس تک آدمی لاسکتے ہیں اور ہم آپ کے زادہ آپ کے یہاں آئے اور باطل کرنے کے بعد پچاس روپیہ تک لے سکتے ہیں لیکن یہ امر ہر حالت میں ضروری ہو گا کہ باطل ہونے سے پہلے فریقین میں شرائط تحریر ہو جاویں گے اور الفاظ باطل تحریر ہو کر اس تحریر پر فریقین اور ان کے ساتھ گواہوں کے نقطہ ہو جاویں گے اور قادیان آنے کی صورت میں ہم شرط حقیقۃ الوحی کو بھی ضروری نہیں سمجھتے۔ لیکن یہ ضروری ہے کہ باطل کرنے سے پہلے ہمارا حق ہو گا کہ ہم دو گھنٹہ تک اپنے دعویٰ اور ثبوت کی تبلیغ کریں اور مولوی ثناء اللہ خاں مویشی سے سننا ہے اور بیچ میں نہ بولے اور بعد میں وہ قضا لاہور کے کہ میں اس تبلیغ کے سننے کے بعد مرزا غلام احمد کے دعویٰ کو صحیح نہیں سمجھتا۔ اگر آخرا لڈ کر باطل کو مولوی ثناء اللہ پسند کرے تو جب چاہے وہ آسکتا ہے البتہ آنے سے پہلے ایک ہفتہ ہم کو اطلاع دے اور اس کے قادیان آنے کی صورت میں اس کی جان اور آبرو کے ہم ذمہ دار ہیں کیونکہ ہماری جماعت مثل بیٹروں کے ہو اور ہمارے تابع ہے اور ان لوگوں کی طرح درندہ طبع نہیں جنکا نمونہ امریکہ میں دیکھا گیا تھا (دبدر - ۴ - اپریل)

جواہر ابراہیل - دوم - سوم اور چہارم میں اپنے باطل مفید جوت سو کام یا ہے۔ کیونکہ میں نے آپ کو باطل کے ٹوکے نہیں بلایا بلکہ اپنے آپ کے حکم سے (بقول آپ کے دیکھو ۱۹) آپ کے تا بعد امر مرزا ڈیرا کلم نے مجھ کو قسم کھانے کے ٹوکے کہ جسکو میں نے منکر کیا ہے۔ انہوں نے میں نے تو قسم کھانے پر آمادگی کی ہے مگر آپ اسکو باطل کہتے ہیں حالانکہ باطل اسکو کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر قسمیں کھائیں۔ علف اور قسم تو ہمیشہ ہر روز عدالتوں میں ہوتی ہے لیکن باطل اس کو کوئی نہیں کہتا۔ پس ہوش سے سنئے اور حقوق کو دھمک نہ دیجو۔ میں نے جو کہا ہے وہی کہئے۔ اپنی معمولی کذب سے کام نہ لیجئے یہ نہیں کہ میں آپ سے باطل کرنے سے ڈرتا ہوں معاذ اللہ جب میں آپ کو محض خدا کی قسم لے کر دیا

میرے پہلے قادیان پہنچو پھر جو اپنے حسبِ وعدہ ایک کو بندہ ہزار روپیہ عطا دیا تباہی کافی ہو ان پچاس کی بھلا کیا حقیقت ہے۔ (قہر - الحدیث)

منہذا اور دجال یا قادیانوں نہ اب بلکہ ساہل سال سے قویں آپ کے باطل کو کیونکر دیکھ سکتا ہوں۔ یہ تو نہیں بلکہ آپ کو بہت گوی کا سبق دیتا ہوں۔ کہ آپ عموماً ہر معاملہ میں اور خصوصاً میرے مقابلہ پر کذب بیانی نہ کیا کریں کیونکہ میں آپ کے کا یہ سمجھنے میں بقصد تعالیٰ جہد کا درجہ رکھتا ہوں۔ ہر رنگ کی خواہی باہر کی پوش۔ من اذ ان قدرت ما وینا سم۔ جس میں نے جو کہا وہی میری طرف نسبت کیجئے۔ دروغ گوئی سے کام نہ لیجئے میں نے علف اٹھانا کہا ہے باطل نہیں کہا نہ میں نے آپ کو دعوت دی ہے بلکہ آپ کی دعوت کو منکر کیا ہے۔ میں نے لعنت اللہ علی الکاذبین کہا کیا تھا۔ قسم اور ہے باطل اور ہے۔ قسم کو باطل کہنا آپ جیسے راست گوؤں ہی کا کام ہے اور کسی کا نہیں۔

نبرہ میں بھی آپ نے معمولی کذب سو کام لیا ہے بھلا اگر آپ ایسے ہی دم دل تلے تو پادری عبد اللہ اہم کی بابت کیوں کہا تھا کہ بندہ ماہ کے اندر اندر مرجا گیا کیوں آپ نے مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری اور اس کے بے گناہ اہل کی موت کی پیشگوئی شائع کی تھی؟ ہاں ہم تمہاری اس جہر بانی کا گڑھی ہاتھ ہیں کہ گورنٹ سے چونکہ تحریری اقرار ہے کہ میں درنا کسی کے حق میں موت یا عذاب کی پیشگوئی نہ کرتا تھا۔ اسکو اب رحمت اور مہربانی کی سوجھی ہو سچ ہے۔ حضرت بی بی ست ازبے چادری۔

نبرہ کے مطابق ہی ہم چاہیں مگر نبرہ میں جو آپ دلائل سناے گا وعدہ دیتے ہیں۔ کیا اس قسم کے وعدے آپ نے پہلے نہیں کئے تھے کیا آپ کو یاد نہیں کہ شروع شروع میں آپ نے اپنی کتاب ازالہ اولوم کے انتظار کرنے کے ٹوکے کیسے استہارات شائع کئے تھے مگر جب وہ نکل آیا تو کیا نکلا۔ وہی ہول شخص سے جو چیرا تو اک قطرہ خون نکلا۔

نبرہ میں ہی آپ نے اپنی دجال ہونے کا ثبوت دیا۔ خواہ خواہ اپنی قسم کا ذکر کر دیا ماسی جانب ہو آپ کو کب قسم کھانے کے ٹوکے کہا۔ ہم تو آپ کو قسم کھلاتے ہیں نہ آپ کی قسم کا اعتبار کرتے ہیں۔ خواہ آپ تھے تو بے پروا۔ رکھیں ہیں تو قرآن میں آپ کی قسم پر اعتبار کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ پھر ہم آپ کو کیوں قسم دیں اور کیوں اعتبار کریں۔ ہاں آپ نے ہکو قسم کھانے کے ٹوکے کہا اسکو ہم تمہارے کہنے سے قسم کھانے کو چاہیں۔

نبرہ ہی فضل سے ہم تو اسی وعدے پر قائم ہیں جو ہم نے ۱۹ مارچ کو

یہ عکس اخبار المحدث ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء کے آخری صفحہ کا ہے۔ اس پرچے کے پہلے صفحہ کا حاشیہ یہ ظاہر کر رہا ہے کہ یہ پرچہ ایک ہفتہ پیشگی شائع کیا گیا اور ڈاک خانہ مجیٹھنڈی کی مہر سے ظاہر ہے کہ یہ پرچہ ۱۲ اپریل ۱۹۰۷ء کو پوسٹ کر دیا گیا تھا۔ اندر کے صفحہ کے کونے کو موڑ دیا گیا ہے۔
(قاضی محمد نذیر ٹولف)



۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء کے پریچ کے صفحہ ۷ کالم ۱ سطر ۲۱ تا ۲۸ کا عکس۔

بیشک الفاظ مباہلہ مقرر ہو چکے ہیں جن پر ہم نے تیار رہے ہی متوالہ مفہوم میں
خط دید یا ہے جسکو تم نے ہی متوالہ کر لیا ہے۔ (نمبر ۲۸) بیشک اپنی سوائی
کے دلائل سنائے لیکن یہ تو بتلائے کہ وہ دلائل ایسے ہی ہونگے جو آج تک
اپنے تمام ملک قبائلیہ کئے ہیں جو مخالف صورت یہ ہے۔
تقریر خواجہ آشنا گوہر قزانی سے + جارت کو سبکدوشی ہوئی یا بیجا
یا کوئی ایسے دلائل ہیں جو ابھی تک خاص میرے ہی لئے ریزہ و ریزہ ظاہر
ہر کچھ ہیں اگر کوئی خاص دلائل ہیں تو میں خوشی سنو گا ادا اعتراض بھی
کر دنگا کیونکہ ازالہ ادھام میں اپنے مباہلہ سے پہلے باعث ہونا ضروری تھا